Analyysi N:o 179 24.11.2026

Lompakko-vaalit

Suomalaiset eivät innostu omien verojensa kiristämisestä



Emmiliina Kujanpää
Johtava veroasiantuntija, EVA

emmiliina.kujanpaa@eva.fi
@KEmmiliina
www.eva.fi

- Suomalaiset toivovat verotukseen pikemminkin kevennyksiä kuin kiristyksiä. Eniten alentamistoiveita kohdistuu ruoan arvonlisäveroon (68 %) sekä perintö- ja lahjaverotukseen (57 %).

- Vain joka neljäs (24 %) maksaisi henkilökohtaisesti mielellään nykyistä enemmän veroja.

- Alkoholiveroa korottaisi 59 prosenttia, pääomatuloveroa 45 prosenttia ja yhteisöveroa 40 prosenttia suomalaisista.

- Vajaa puolet suomalaisista (46 %) arvioi maksavansa kohtuullisen määrän veroja, kun ottaa huomioon, mitä tehtäviä julkinen sektori kaiken kaikkiaan hoitaa ja saa aikaan. Liikaa veroja kokee maksavansa 38 prosenttia ja liian vähän 12 prosenttia.

Ensi kevään eduskuntavaaleissa julkisen talouden tasapainottaminen on yksi keskeisistä teemoista. Vaalikeskusteluun puolueilta odotetaan näkemyksiä noin 8–11 miljardin euron sopeutustoimista verotoimet mukaan luettuna.[1]

Suomalaiset eivät veronkiristyksistä innostu. EVAn syksyn 2026 Arvo- ja asennetutkimuksen aiemmin julkaistuista tuloksista ilmenee, että suomalaisista vain vajaat neljä kymmenestä on valmiita sopeuttamaan julkista taloutta veronkiristyksillä.[2]

Nihkeä suhtautuminen veronkiristyksiin heijastaa yhtäältä Suomen verotuksen valmiiksi kireää tasoa ja toisaalta kotitalouksien kustannusten kasvua. Aiemmat Arvo- ja asennetutkimuksen tulokset osoittavat, että omalla toimeentulolla on vaikutusta siihen, miten verotuksen taso Suomessa arvioidaan. Pihistellen toimeentulevat suomalaiset suhtautuvat verotuksen tasoon muita kriittisemmin.[3]

Yhdysvaltojen välivaaleissa talous ja toimeentulo nousivat tärkeiksi vaaliteemoiksi.[4] Myös suomalaisten näkemykset verotuksesta ennakoivat lompakkovaaleja.

Kulutusveroihin toivotaan kevennyksiä

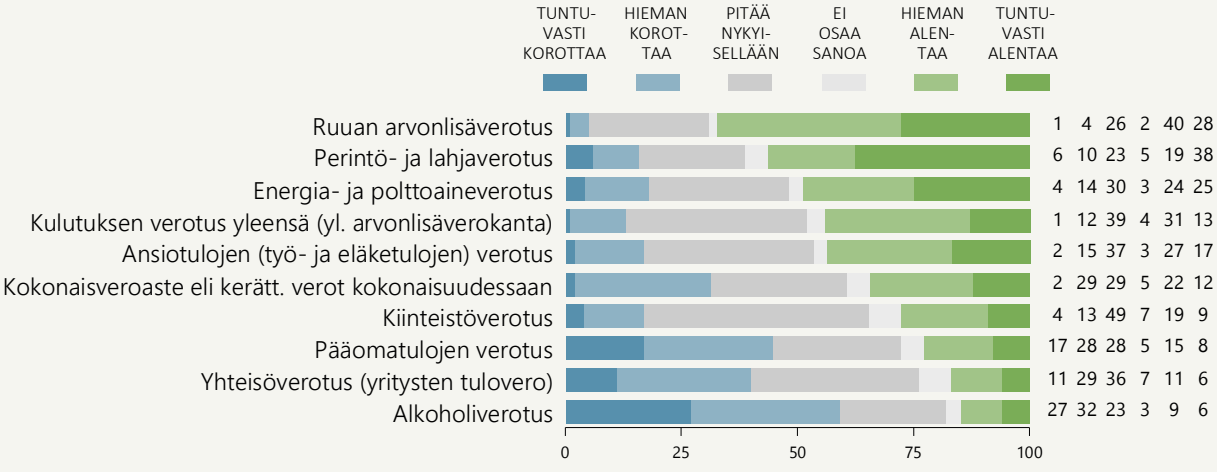
Kun näkemyksiä tarkennetaan yksittäisten verojen tasolle, suomalaiset toivovat verotukseen pikemminkin kevennystä kuin kiristystä. EVA kysyi syksyn 2026 Arvo- ja asennetutkimuksessa yhdeksän eri verolajin ja kokonaisveroasteen osalta, tulisiko veroa korottaa, alentaa vai pitää nykyisellään (Kuvio 1).

Eniten kevennystoiveita kohdistuu ruoan arvonlisäveroon (Kuvio 2). Sen keventämistä toivoo yli kaksi kolmasosaa suomalaisista (68 %), kun taas noin joka neljäs (26 %) pitäisi verotason nykyisellään 13,5 prosentissa. Ruoan arvonlisäveron korottamista kannattaa hyvin harva (5 %).

Vuoden 2026 alusta lähtien ruoan arvonlisäveroa alennettiin puoli prosenttiyksikköä 13,5 prosenttiin. Suomalaisia pieni kevennys ei tyydyttänyt, vaan vaatimukset veronkevennyksistä ovat kasvaneet 11 prosenttiyksikköä syksyn 2024 mittauksesta.

Myös perintö- ja lahjaverotuksen alentamista kannattaa enemmistö (57 %) suomalaisista (Kuvio 3). Joka neljäs (23 %) säilyttäisi

Kuvio 1. Muuttaisiko nykyistä verojärjestelmäämme jollakin tavoin eri veromuotojen osalta (%)

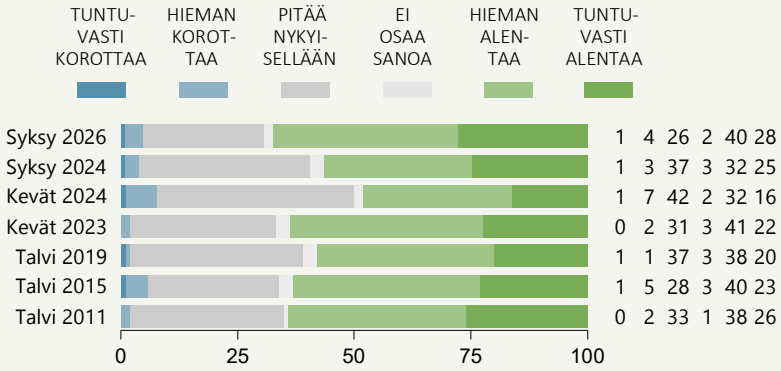


perintö- ja lahjaveron nykytasollaan, ja veron korottamisen kannalla on vain joka kuudes (16 %).

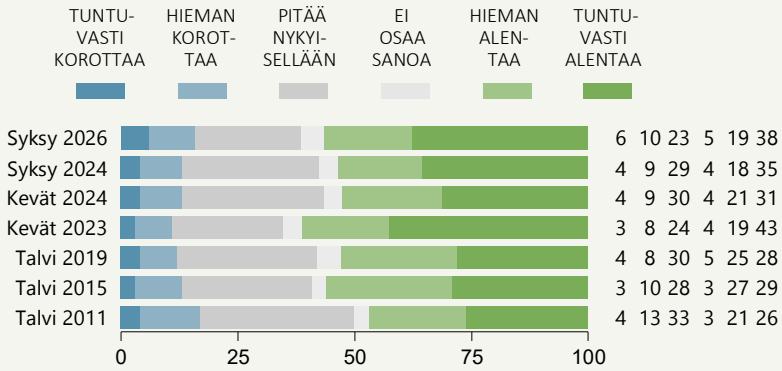
Vuoden 2026 alussa perintöveron verovapaa alaraja nostettiin 20 000 eurosta 30 000 euroon ja lahjaveron alaraja 5 000 eurosta 7 500 euroon. Vaikka moni perintö jää nykyisin verovapaan alarajan alle, suomalaisten enemmistö (55 %) toivoo edelleen, että perintövero poistettaisiin kokonaan (Kuvio 4). Perintöveron säilyttämisen kannalla on kolmannes (31 %) suomalaisista.

Vaatimukset perintöveron poistamisesta ovat vaimentuneet sitä mukaa kuin perintö- ja lahjaverotusta on kevennetty. Vielä vuonna 2006 kolme neljästä suomalaisesta kannatti

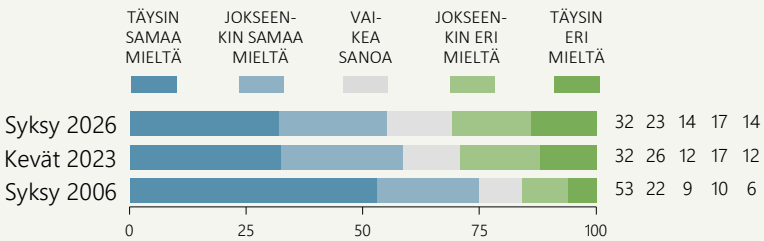
Kuvio 2. Ruuan arvonlisäverotus: verotusta tulisi...



Kuvio 3. Perintö- ja lahjaverotus: verotusta tulisi...



Kuvio 4. ”Perintöverosta tulisi luopua Suomessa kokonaan” (%)



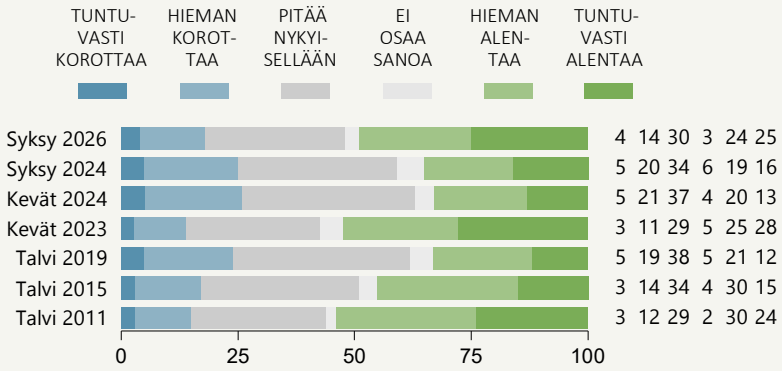
perintöveron poistamista kokonaan. Tuolloin verottaja iski jo 3 400 euron arvoisiin perintöihin ja lahjoihin, ja Ruotsi oli hiljattain poistanut oman perintöveronsa.

Ruoan arvonlisäveron ja perintöveron ohella huomattavia kevennystoiveita kohdistuu myös energia- ja polttoaineverotukseen, jota alentaisi puolet suomalaisista (49 %, Kuvio 5). Kolme kymmenestä (30 %) pitäisi verotuksen nykytasollaan, ja veronkorotusten kannalla on vain vajaa viidennes (18 %).

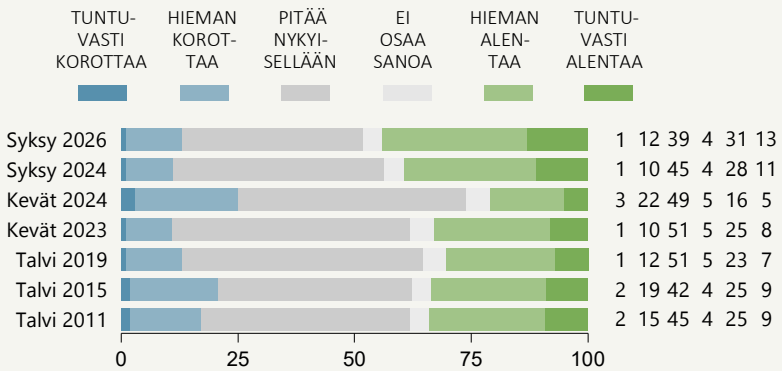
Bensan hinta on noussut kuluvan vuoden aikana selvästi ja myös sähkön hinnankehitys arveluttaa suomalaisia. Energiakustannusten nousu tarjoaa ilmeisen selityksen sille, miksi energia- ja polttoaineverotuksen alentamiselle on nyt 14 prosenttiyksikköä suurempi kannatus kuin edellisessä mittauksessa syksyllä 2024. Pienillä paikkakunnilla asuvista selvä enemmistö alentaisi energia- ja polttoaineverotusta, kun taas suurissa yli 80 000 asukkaan kaupungeissa asuvista tarvetta veronalennuksille näkee vain joka kolmas (ks. Kuvioliite). Näiden näkemyserojen taustalla on suurella todennäköisyydellä Iranin sodan aiheuttama raju polttoaineen hinnan nousu, jonka vaikutus elinkustannuksiin on suurempi harvaan asutuilla alueilla kuin suurissa kaupungeissa, joissa on toimiva joukkoliikenne.

Huolet kustannuksista näkyvät myös siinä, että yleistä arvonlisäverokantaa alentaisi 44 prosenttia suomalaisista. Lähes yhtä moni (39 %) pitäisi kulutusverotuksen tason ennallaan (Kuvio 6). Vain 13 prosenttia kiristäisi arvonlisäveroa.

Kuvio 5. Energia- ja polttoaineverotus: verotusta tulisi...



Kuvio 6. Kulutuksen verotus yleensä (yleinen arvonlisäverokanta): verotusta tulisi...



Syksyllä 2024 Suomi nosti yleisen arvonlisäverokantansa 25,5 prosenttiin EU:n toiseksi kireimmälle tasolle. Arvonlisäveron keventämistä vaativien joukko on kasvanut kiristyspäätöksen tekemisen jälkeen 23 prosenttiyksikköä ja on nyt mittaushistorian korkeimmalla tasolla.

Ei nykyistä enempää veroja

Ansiotuloverotuksen (työ- ja eläketulojen verotuksen) keventämisen kannalla on 44 prosenttia suomalaisista, ja lähes yhtä moni (37 %) pitäisi verotuksen nykytasollaan (Kuvio 7). Vain joka kuudes suomalainen (17 %) kiristäisi ansiotuloveroa, ja hekin pääosin maltillisesti.

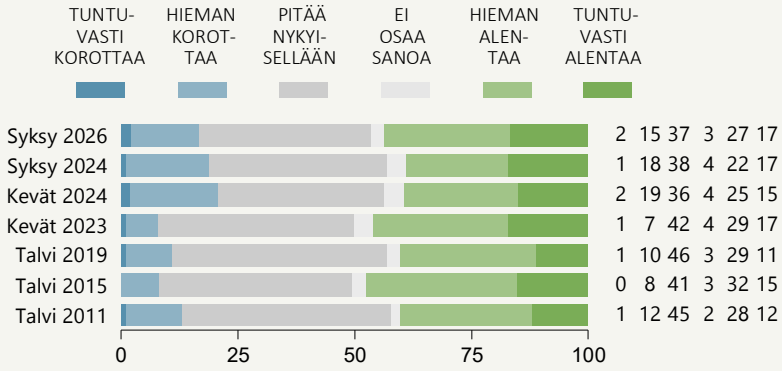
Ansiotuloveron kiristysvalmius kohosi vajaan kymmenen prosentin osuudesta 21 prosenttiin keväällä 2024, mutta on siitä hieman hiipunut.[5] Sen sijaan työn ja eläkkeiden verotuksen keventämistoiveet ovat pysyneet melko vakaina mittauksesta toiseen.

> Vasemmistossa on valmiutta lisäveroihin.

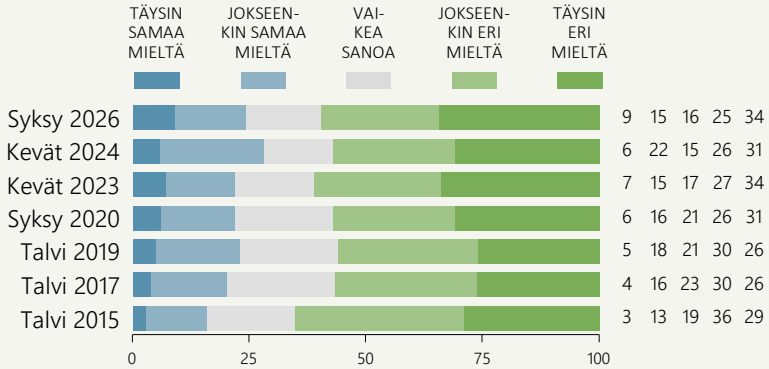
Suomalaisista joka neljäs (24 %) ilmaisee halukkuutensa maksaa nykyistä enemmän veroja (Kuvio 8). Enemmistö (59 %) on kuitenkin verotaakan kasvattamisesta toista mieltä eikä mielellään maksaisi veroja nykyistä enempää.

Halukkuus korkeampaan veronmaksuun on tuoreimmassa mittauksessa kääntynyt laskuun.

Kuvio 7. Ansiotulojen (työ- ja eläketulojen) verotus: verotusta tulisi...



Kuvio 8. Maksaisin henkilökohtaisesti mielelläni nykyistä enemmän veroja (%)



Valmius lisäveroihin on muita suurempaa vasemmistopuolueiden äänestäjien keskuudessa. Kuitenkin vain vasemmistoliiton äänestäjien enemmistö (58 %) maksaisi henkilökohtaisesti mielellään nykyistä enemmän veroja. Valmius ansiotuloveron kiristämiseen paikantuu niihin suomalaisiin, jotka henkilökohtaisesti maksaisivat mielellään lisää veroja (ks. Kuvioliite).

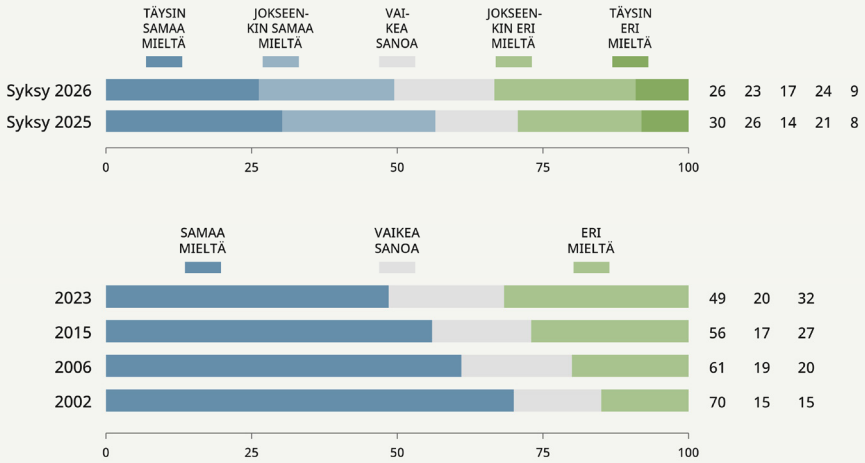
Puolet suomalaisista (49 %) ajattelee, että verotus Suomessa on kaiken kaikkiaan liian ankaraa (Kuvio 9). Kolmannes (33 %) suomalaisista on asiasta eri mieltä eikä pidä verotusta liian ankarana.

Syksyn 2025 mittauksessa enemmistö suomalaisista piti verotusta kokonaisuudessaan liian ankarana, mutta tuoreimmassa mittauksessa näkemykset palasivat vuoden 2023 tasolle.

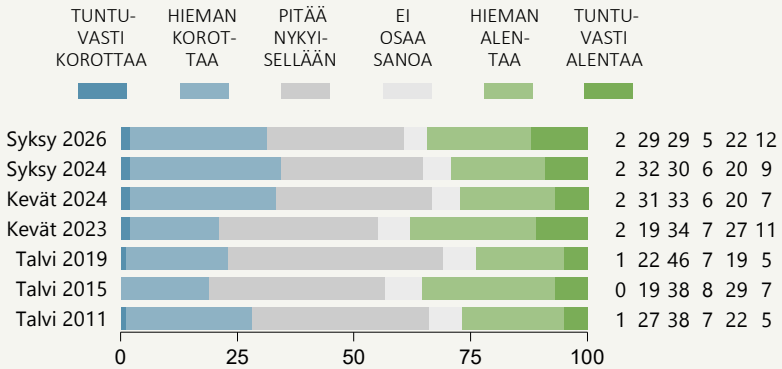
Vasemmistoliiton, SDP:n ja vihreiden äänestäjien enemmistöt torjuvat väitteen verotuksen liiallisesta ankaruudesta (ks. Kuvioliite). Nämä puolueet ovat vastustaneet hallituksen viimeaikaisia päätöksiä yhteisöveron alentamisesta sekä suurituloisille kohdistetuista ansiotuloveron kevennyksistä.

Vaikka puolet pitää verotusta Suomessa kaikkiaan liian ankarana, kokonaisveroasteen keventämisen kannalla on vain noin kolmannes suomalaisista (34 %, Kuvio 10). Kokonaisveroaste tarkoittaa kerättävien verojen määrää suhteessa bruttokansantuotteeseen eli se

Kuvio 9. ”Verotus Suomessa on kaiken kaikkiaan liian ankaraa” (%)



Kuvio 10. Kokonaisveroaste eli kerättävät verot kokonaisuudessaan: verotusta tulisi...



kuvaa käytännössä sitä, kuinka suuri osa talouden tuotoksesta kerätään kokonaisuudessaan erilaisina veroina julkiselle vallalle. Lähes yhtä moni korottaisi kokonaisveroastetta (31 %) kuin keventäisi sitä, ja likimain yhtä suuri osuus pitäisi sen ennallaan (29 %).

Kokonaisveroasteen kiristämistoiveet ovat pysyneet reilun 30 prosentin tasolla keväästä 2024 lähtien, mikä on kytköksissä suomalaisten huoleen julkisen talouden kestävyydestä. Toisaalta toiveet kokonaisveroasteen keventämisestä ovat kasvaneet seitsemän prosenttiyksikköä keväästä 2024. Kokonaisuus kielii vaikeasta yhtälöstä: toisaalta kireä verotus vaikuttaa kotitalouksien kustannusrasitteeseen, toisaalta taas julkisen talouden heikko tilanne saattaa saada monen suomalaisen miettimään, ovatko veronkevennykset tässä tilanteessa realistisia.

Kiinteistöveroon ei toivota muutosta

Eri verolajeista vähiten suuria intohimoja herättää kiinteistöverotus, sillä puolet suomalaisista (49 %) pitäisi kiinteistöveron ennallaan (Kuvio 11). Runsas neljännes (28 %) keventäisi sitä. Vain joka kuudes (17 %) kiristäisi kiinteistöveroa.

Kiinteistöverotuksen uudistamishanke on ollut vireillä yli vuosikymmenen. Sen tavoitteena on paikata kiinteistön verotusarvojen ja käypien arvojen välinen kuilu, mikä kiristäisi toisten ja keventäisi toisten kiinteistöjen verotusta.[6] Niin Juha Sipilän, Sanna Marinin kuin Petteri Orponkin hallitukset ovat jättäneet uudistuksen pöydälle. Hankkeen läpivienti on hankalaa, kun äänestäjät toivovat veron pysymistä ennallaan.

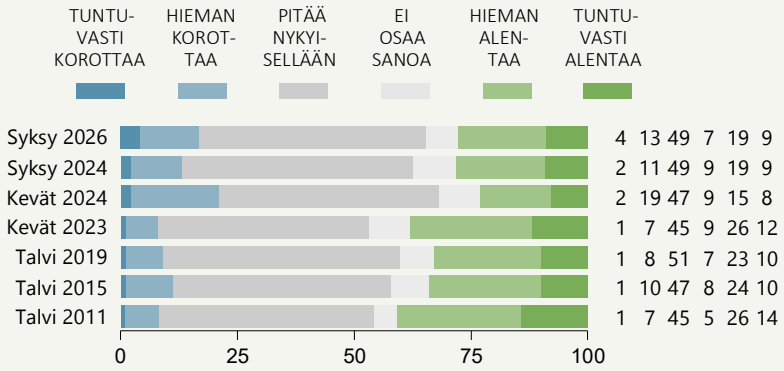
Omistamisen verotusta kiristettäisiin

Aiemmin raportoiduista Arvo- ja asennetutkimuksen tuloksista ilmenee, että vasemmistoliiton, SDP:n ja vihreiden kannattajien enemmistöt ovat valmiita sopeuttamaan julkista taloutta veronkiristyksillä. Myös keskustan äänestäjistä lähes puolet hyväksyisi verotoimet sopeuttamiskeinona.[7]

Kun veronkiristysvalmiutta tarkastellaan verokohtaisesti, näiden puolueiden äänestäjien kiristystoiveet paikantuvat yrittämisen ja omistamisen verotukseen. Lisäksi alkoholin verotuksen kiristäminen kerää kannatusta yli puoluerajojen.

Suomalaisista 45 prosenttia näkee pääomatuloverossa korottamisen varaa, ja runsas neljännes (28 %) säilyttäisi sen nykytasollaan (Kuvio 12). Keventämisen kannalla on joka neljäs (23 %).

Kuvio 11. Kiinteistöverotus: verotusta tulisi...



Valmius yrittämisen ja omistamisen veronkiristyksiin on hieman vähäisempää kuin syksyllä 2024. Tuolloin puolet suomalaisista näki pääomatuloverossa kiristämisen varaa.

Kolme neljästä (75 %) vasemmistoliiton äänestäjästä kiristäisi pääomatulojen verotusta. Veronkiristystä tukevat myös enemmistöt keskustan (64 %), vihreiden (59 %) ja SDP:n (56 %) äänestäjistä (ks. Kuvioliite). Perussuomalaisten äänestäjistä pääomatuloveroa kiristäisi vain joka viides (19 %) ja 46 prosenttia keventäisi sitä. Kokoomuksen kannattajista vuorostaan reilu neljäsosa (27 %) korottaisi pääomatuloveroa, ja reilu kolmannes (35 %) keventäisi sitä.

Nuoret aikuiset suhtautuvat pääomatuloveron kiristämiseen selvästi pidättyvämmin kuin ikääntyneet ikäluokat. 18–25-vuotiaista suomalaisista vain kolmannes (33 %) kiristäisi pääomatuloverotusta ja 40 prosenttia pitäisi sen nykyisellään, kun taas yli 65-vuotiaista selvä enemmistö (57 %) on valmis veronkiristykseen.

> Sijoittaminen vaikuttaa asenteisiin.

Näkemyksiin pääomatuloveron tasosta vaikuttaa se, sijoittaako henkilö itse aktiivisesti osakkeisiin ja sijoitusrahastoihin vai ei. Valmius veron kiristämiseen paikantuu aiempien Arvo- ja asennetutkimuksen tulosten perusteella niihin suomalaisiin, jotka eivät itse sijoita osakkeisiin tai sijoitusrahastoihin.[8] Ikääntyneempien suomalaisten keskuudessa sijoitusaktiivisuus on nuorempia ikäluokkia alhaisempaa, mikä selittää myönteistä suhtautumista veronkiristykseen.[9]

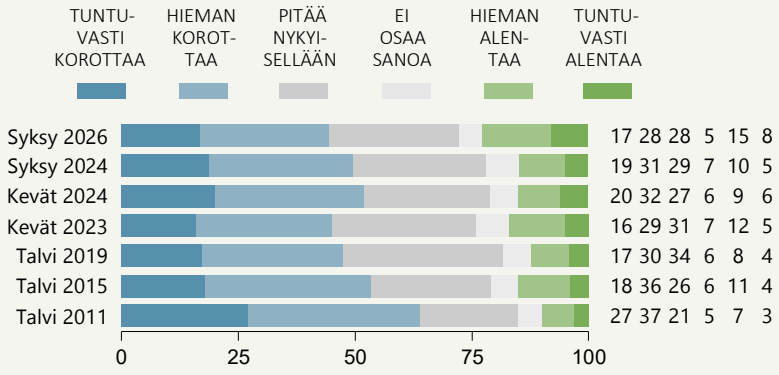
Pääomatuloveron ohella omistamisen verotukseen vaikuttaa se, kuinka paljon yritysten voittoa verotetaan. Yritysten tuloveron eli yhteisöveron kiristämistä kannattaa 40 prosenttia suomalaisista, ja yli kolmannes (36 %) pitäisi sen nykyisellä tasollaan (Kuvio 13). Yhteisöveroa alentaisi vain noin joka kuudes (17 %).

Yhteisöveroa kiristäisivät enemmistöt vasemmistoliiton (71 %), SDP:n (64 %), keskustan (53 %) ja vihreiden (52 %) äänestäjistä, kun taas kokoomuksen ja perussuomalaisten äänestäjien joukosta tukea veronkiristyksille ei juuri löydy (ks. Kuvioliite).

Useimmat veronkiristysten kannalla olevista kiristäisivät yrittämisen ja omistamisen verotusta vain hieman. Tämä heijastaa kevään 2026 Arvo- ja asennetutkimuksen tuloksia, joiden mukaan lähes kaikki suomalaiset katsovat Suomen talouden tarvitsevan kipeästi kasvavia yrityksiä.[10]

Veronkiristyksillä saatavissa olevat verotuotot jäävät vähäisiksi 8–11 miljardin euron sopeutustarpeeseen nähden. Alemman 30

Kuvio 12. Pääomatulojen verotus: verotusta tulisi...



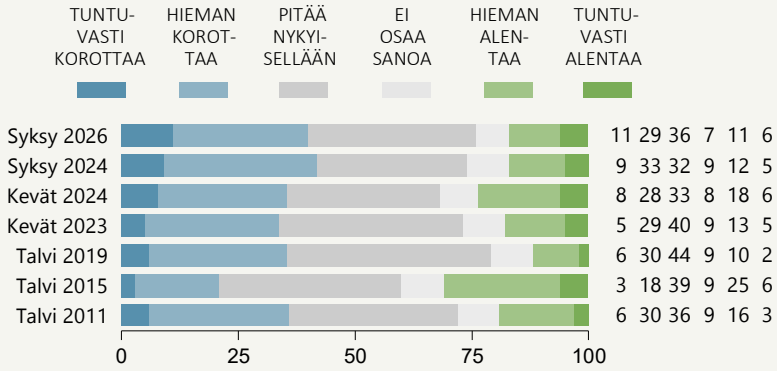
prosentin pääomaverokannan korottaminen prosenttiyksiköllä kasvattaisi verotuottoa noin 70 miljoonaa euroa ja ylemmän 34 prosentin pääomaverokannan korottaminen prosenttiyksiköllä noin 75 miljoonaa euroa. Yhteisöveron kiristäminen prosenttiyksiköllä tuottaisi 430 miljoonaa euroa. Molemmat verot ovat herkkiä suhdannevaihtelulle ja käyttäytymismuutoksille.[11] Se tarkoittaa, että veronkiristys ei välttämättä tuottaisi lopulta niin paljon verotuloja valtion kassaan kuin pelkkä yksinkertainen laskelma osoittaisi.

Tuntuvimmin suomalaiset ovat valmiita kiristämään alkoholiverotusta (Kuvio 14). Alkoholiverotuksen kiristämistä kannattaa enemmistö suomalaisista (59 %), kun taas lähes joka neljäs (23 %) pitäisi verotuksen ennallaan. Alkoholiveron alentamisen kannalla on vain 15 prosenttia suomalaisista.

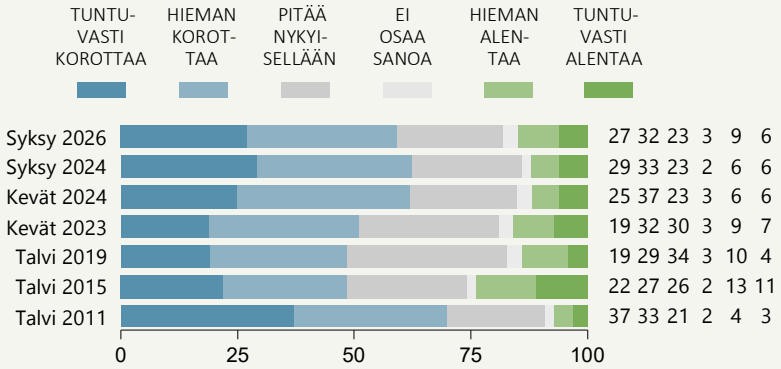
Alkoholivero on haittavero. Sillä voidaan ajatella kompensoitavan alkoholin kulutuksen haittoja, mikä lisää veron yleistä hyväksyttävyyttä. Vero onkin pysynyt suomalaisten suosikkikiristyskohteena mittauksesta toiseen.

Toisaalta Suomessa alkoholiverotus on kuitenkin jo niin kireää muihin EU-maihin verrattuna, että jopa Terveyden ja hyvinvoinnin laitos olisi jättänyt viimeisimmät veronkiristykset tekemättä.[12] Jos kireä verotus ohjaa kuluttajia hakemaan alkoholituotteensa ulkomailta, veronkiristyksillä ei ole verotuottoja lisäävää vaikutusta.

Kuvio 13. Yhteisöverotus (yritysten tulovero): verotusta tulisi...



Kuvio 14. Alkoholiverotus: verotusta tulisi...



Puolet pitää verotusta kohtuullisena

Suomalaisten veronäkemykset ovat pysyneet melko muuttumattomina mittauksesta toiseen, ja tuki veronkiristyksille jää kaiken kaikkiaan vähäiseksi. Puolet pitää verotusta yleisesti ottaen liian ankarana (ks. Kuvio 9 edellä), mutta kuva muuttuu hieman, kun vastaajia pyydetään arvioimaan verotusta suhteessa siihen, mitä yhteiskunnalta saa.

Puolet (49 %) pitää maamme verotusta kohtuullisena sillä saatavaan sosiaaliturvaan ja yhteiskunnan palveluihin nähden (Kuvio 15). Yli kolmannes (35 %) ei pidä verotuksen tasoa kohtuullisena.

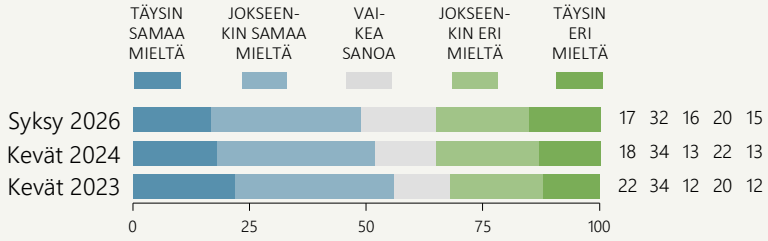
Suomalaisten kuva siitä, minkälaista sosiaaliturvaa ja palveluita verorahoilla saa, ei ole siis ainakaan yksiselitteisen huono. Tulos on linjassa sen kanssa, että noin kaksi kolmesta suomalaisesta katsoo hyvinvointivaltion aina hintansa arvoiseksi.[13] Siitä haluttaisiin pitää kiinni, mutta toisaalta tuloskokonaisuus kielii siitä, että verotaakka on muodostunut myös yksilöllisesti raskaaksi kantaa.

Arviot verotuksen kohtuullisuudesta ovat hieman kiristyneet viime vuosina. Tähän voivat vaikuttaa sekä kulutusveroihin tehdyt veronkiristykset että sosiaaliturvaan kohdistuneet leikkaukset ja palveluverkoston karsiminen hyvinvointialueilla.

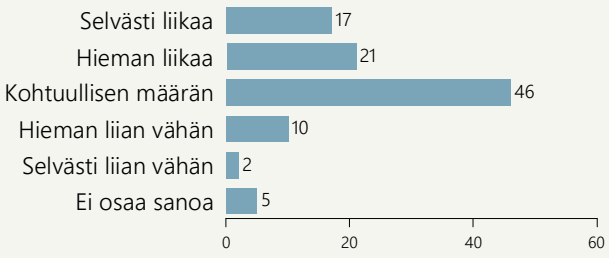
Pienillä paikkakunnilla asuvat ovat hieman kaupungeissa asuvia kriittisempiä verotuksen tasoa kohtaan, mutta jyrkimmät erot repeävät vasemmisto- ja oikeistopuolueiden äänestäjien välille. Selvät enemmistöt vasemmistoliiton, vihreiden ja SDP:n äänestäjistä pitävät verotusta sillä saatavaan sosiaaliturvaan ja palveluihin nähden kohtuullisena, kun taas oikeistopuolueiden äänestäjien enemmistöt ovat asiasta vastakkaista mieltä (ks. Kuvioliite).

Kun tarkastelun näkökulma tuodaan oman veronmaksun tasolle, 38 prosenttia suomalaisista arvioi maksavansa liikaa veroja, jos

Kuvio 15. Verotus maassamme on kohtuullista sillä saatavaan sosiaaliturvaan ja yhteiskunnan palveluihin nähden (%)



Kuvio 16. Jos ajattelee mitä tehtäviä julkinen sektori kaiken kaikkiaan hoitaa ja saa aikaan, maksaako mielestään nykyisin veroja... (%)



ajattelee, mitä tehtäviä julkinen sektori kaiken kaikkiaan hoitaa ja saa aikaan (Kuvio 16). Lähes puolet suomalaisista (46 %) arvioi maksavansa kohtuullisen määrän veroja. Reilu kymmenesosa (12 %) sanoo maksavansa liian vähän veroja siihen nähden, mitä julkinen sektori hoitaa ja saa aikaan.

Pienimmillä alle 4 000 asukkaan paikkakunnilla asuvista 61 prosenttia katsoo maksavansa liikaa veroja julkisen sektorin palvelutasoon nähden. Tuloksissa näkyy lähipalveluiden asteittainen väheneminen, kun väestö ikääntyy ja vähenee pienillä paikkakunnilla.

Myös kokoomuksen ja perussuomalaisten äänestäjien enemmistöt arvioivat oman veronmaksunsa liialliseksi. Sen sijaan vasemmistopuolueiden ja keskustan äänestäjien enemmistöt pitävät omaa veronmaksuaan kohtuullisena (ks. Kuvioliite).

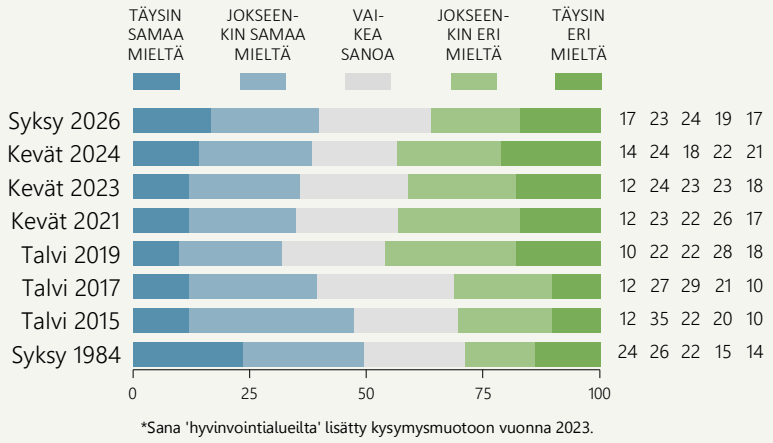
Suomalaisista 40 prosenttia olisi valmis luopumaan joistakin valtiolta, hyvinvointialueilta ja kunnilta saamistaan palveluista, jos veroja alennettaisiin (Kuvio 17). Reilu kolmannes (36 %) ei luopuisi mistään palveluista veronalennusta vastaan.

Palveluistaan luopumaan valmiiden osuus on noussut tasaisesti talven 2019 jälkeen, jolloin halukkuus vaihtaa palvelut veronalennuksiin oli matalimmillaan. Lukemat jäävät kuitenkin jälkeen syksyn 1984 huippulukemista.

Työssäkäyvät suomalaiset ovat valmiimpia vaihtamaan julkiset palvelut veronalennuksiin kuin opiskelijat, työttömät ja eläkeläiset. Tulosta selittää terveydenhuollon osalta se, että työssäkävijät ovat työterveyshuollon piirissä, eivätkä välttämättä käytä julkisia terveyspalveluita lainkaan. Aiempien Arvo- ja asennetutkimuksen tulosten perusteella pääosin yksityisiä terveyspalveluita käyttävät ovat ylipäätään muita haluttomampia rahoittamaan hyvinvointialueita veronkiristyksillä.[14]

Tässäkin kysymyksessä suurimmat jakolinjat repeävät oikeisto- ja vasemmistopuolueiden äänestäjien välille. Selvä enemmistö kokoomuksen ja perussuomalaisten äänestäjistä olisi valmiita luopumaan ainakin joistakin julkisista palveluista, jos veroja alennettaisiin. Sen sijaan vasemmistoliiton ja SDP:n äänestäjien enemmistöt eivät vaihtaisi julkisia palveluita veronalennuksiin (ks. Kuvioliite).

Kuvio 17. ”Jos veroja alennettaisiin, olisin valmis luopumaan joistakin valtiolta, hyvinvointialueilta ja kunnilta saamistani palveluista” (%)



*Sana 'hyvinvointialueilta' lisätty kysymysmuotoon vuonna 2023.

Viitteet

1 Valtiovarainministeriö (2026a).
2 Metelinen ja Kujanpää (2026).
3 Kujanpää (2026a).
4 BBC (2026).
5 Kujanpää (2025a).
6 Valtiovarainministeriö (2026b).
7 Metelinen ja Kujanpää (2026).
8 Kujanpää (2025a).
9 Kujanpää (2025b).
10 Kujanpää (2026b).
11 Valtiovarainministeriö (2026c).
12 Helsingin Sanomat (2026).
13 Metelinen ja Kujanpää (2026).
14 Kujanpää (2025c).

Näin kysely tehtiin

Tulokset perustuvat 2 020 henkilön antamiin vastauksiin. Tulosten virhemarginaali on koko väestön tasolla 2–3 prosenttiyksikköä kumpaankin suuntaan. Tiedot kerättiin 8.9.–22.9.2026. Vastaajat edustavat koko maan 18–79-vuotiasta väestöä (pl. Ahvenanmaa). Aineisto on kerätty Taloustutkimus Oy:n internetpaneelissa, josta tutkimusotos on muodostettu ositetulla satunnaisotannalla. Aineisto on painotettu edustamaan väestöä iän, sukupuolen, asuinalueen, koulutuksen, ammatin tai aseman, toimialan ja puoluekannatuksen mukaan. Aineiston tilastollisen analyysin ja tulosgrafiikan on tehnyt Pentti Kiljunen (Yhdyskuntatutkimus Oy).

Lähteet

BBC (2026). US voters name economy and state of democracy as top issues, poll says, https://www.bbc.com/news/articles/c39wz0970eypo

Helsingin Sanomat (2026). Alkoholi on Suomessa niin kallista, että jopa THL vastustaa veronkorotusta, https://www.hs.fi/politiikka/art-2000012216624.html

Kujanpää, E. (2025a). Arvonlisäverotuksen kiristykset riittivät suomalaisille – perintöveroon toivotaan kevennystä, EVA Artikkeli 6.3.2025, https://www.eva.fi/blog/2025/03/06/arvonlisaverotuksen-kiristykset-riittivat-suomalaisille-perintoveroon-toivotaan-kevennysta/

Kujanpää, E. (2025b). Pahan päivän varalle, EVA Analyysi N:o 143, https://www.eva.fi/blog/2025/01/24/pahan-paivan-varalle-suomalaiset-suhtautuvat-sijoittamiseen-myonteisesti-mutta-moni-pelkaa-sijoittavansa-vaarin/

Kujanpää, E. (2025c). Suomalaiset epäilevät julkisen terveydenhuollon romahtavan, mutta eivät suostu rahoittamaan sitä kireämmillä veroilla, EVA Blogi, https://www.eva.fi/blog/2025/07/01/suomalaiset-epailevat-julkisen-terveydenhuollon-romahtavan-mutta-eivat-suostu-rahoittamaan-sita-kireammilla-veroilla/

Kujanpää, E. (2026a). Pihistellen toimeentulevat suomalaiset suhtautuvat verotuksen tasoon muita kriittisemmin, EVA Blogi, https://www.eva.fi/blog/2026/03/27/pihistellen-toimeentulevat-suomalaiset-suhtautuvat-verotuksen-tasoon-muita-kriittisemmin/

Kujanpää, E. (2026b). Yrittäjää etsimässä – Suomalaiset janoavat maahan lisää yrityksiä, mutta yrittäjyys ei houkuttele, EVA Analyysi N:o 170, https://www.eva.fi/blog/2026/09/05/yrittajaa-etsimassa/

Metelinen, S. ja Kujanpää, E. (2026). Velkahaukat. Suomalaiset toivovat jatkoa leikkauksille eivätkä innostu veronkiristyksistä, EVA Analyysi N:o 177, https://www.eva.fi/blog/2026/11/12/velkahaukat/

Valtiovarainministeriö (2026a). Budjettipäällikkö Mika Niemelä: Seuraavan vaalikauden sopeutustavoite on vaativa mutta täysin mahdollinen saavuttaa, https://vm.fi/-/seuraavan-vaalikauden-sopeutustavoite-on-vaativa-mutta-taysin-mahdollinen-saavuttaa

Valtiovarainministeriö (2026b). Kiinteistöverouudistus, https://vm.fi/kiinteistoverouudistus

Valtiovarainministeriö (2026c). Verokartoitus 2026, Valtiovarainministeriön julkaisuja 2026:48, https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-367-619-0

Elinkeinoelämän valtuuskunta

Elinkeinoelämän valtuuskunta EVA on elinkeinoelämän ajatuspaja, jonka tavoitteena on edistää yhteiskunnan pitkän aikavälin menestystä.

EVA toimii elinkeinoelämän ja yhteiskunnan vaikuttajien kohtaamispaikkana.

EVA tuottaa tietoa ja uusia näkökulmia julkiseen keskusteluun.

EVA Analyysit ottavat kantaa ajankohtaisiin kysymyksiin ja tarjoavat ratkaisuja yhteiskunnallisiin ongelmiin.

Analyysit löytyvät EVAn kotisivuilta www.eva.fi.

ISSN 2342-0774 (Painettu) ISSN 2342-0782 (PDF)