

Liittolainen epäilyksen alla

Suomalaisten enemmistö näkee
Yhdysvallat Euroopan vastustajana



Sami Metelinen
Toimituspäällikkö, EVA

sami.metelinen@eva.fi
@SamiMetelinen
www.eva.fi

- Lähes kolme neljästä suomalaisesta (73 %) katsoo Trumpin muuttaneen Yhdysvallat Euroopan ystävästä Euroopan vastustajaksi.
- Vain 12 prosenttia suomalaisista katsoo Yhdysvaltojen toimivan maailmanpolitiikassa oikein, mutta 41 prosenttia pitää sitä yhä länsimaisten arvojen puolustajana ja Suomelle tärkeänä kumppanina.
- Trumpin toimia arvioidaan Suomessa pragmaattisesti Suomen etujen näkökulmasta. Ukrainan rauhanneuvotteluiden aloittaminen ja Nato-maiden painostaminen puolustusmenojen kasvattamiseen saavat osakseen ymmärrystä, mutta tuontitullit, sotatoimet ja mahdolliset aluevaltaukset torjutaan laajasti.
- Perussuomalaisten äänestäjät suhtautuvat Trumpin voimapolitiikkaan muita myönteisemmin, mutta Grönlannin haltuunotto, hyökkäys Kuubaan ja tuontitullit torjutaan myös heidän keskuudessaan.

Suomalaisten näkemykset Yhdysvalloista ja sen presidentistä Donald Trumpista ovat synkentyneet viimeisen puolen vuoden aikana. Syksyn 2025 Arvo- ja asennetutkimuksessa näkemyksissä näkyi vielä jonkinlaista tasapainottumista: pahimmat pelot Donald Trumpin toisesta kaudesta eivät sitenkään olleet toteutuneet.¹ Nyt tilanne on muuttunut.

Kevään 2026 aikana Trumpin Yhdysvallat on muun muassa syrjäyttänyt Venezuelan presidentti Nicolas Maduron, hyökännyt yhdessä Israelin kanssa Iraniin ja uhitellut Grönlannin haltuunotolla. Tämän lisäksi siirtolaisten karkotukset ovat jatkuneet, huume-salakuljettajien veneitä on räjäytetty, Trump on jatkanut tullien käyttämistä kauppapolitiikan aseena ja Yhdysvallat on ilmoittanut vähentävänsä joukkojaan Euroopassa. Nämä toimet eivät ole jääneet suomalaisilta huomaamatta.

Nyt lähes kolme neljästä suomalaisesta (73 %) on sitä mieltä, että Yhdysvaltojen presidentti Trump on lyhyessä ajassa muuttanut maansa Euroopan ystävistä Euroopan vastustajaksi (Kuvio 1). Vain 11 prosenttia on toista mieltä eli ei näe Trumpin muuttaneen Yhdysvaltoja ystävistä Euroopan vastustajaksi.

Muutos viime syksyn mittaukseen nähden on raju: tuolloin 49 prosenttia yhtyi käsitykseen Yhdysvaltojen muuttumisesta Euroopan vastustajaksi Trumpin toisella kaudella. Samaa mieltä olevien osuus on kasvanut 24

prosenttiyksiköllä, mikä on Arvo- ja asennetutkimuksen historiassa poikkeuksellisen suuri muutos näin lyhyessä ajassa.

Naiset (78 %) ovat miehiä (69 %) taipuvaisempia näkemään Trumpin muuttaneen Yhdysvallat Euroopan ystävistä Euroopan vastustajaksi (ks. Kuvioliite). Näkemyksen kanssa samaa mieltä olevien osuus kasvaa selvästi myös iän myötä. Yli 65-vuotiaista peräti 90 prosenttia näkee Yhdysvaltojen muuttaneen Euroopan vastustajaksi.

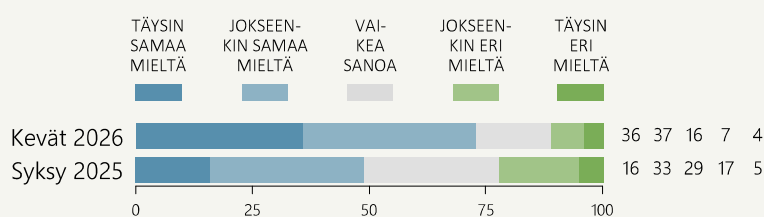
Muuten vastaajaryhmien näkemykset ovat varsin yhteneväiset kautta linjan. Ainoan merkittävän poikkeuksen tekevät perussuomalaisten äänestäjät, joista vain 41 prosenttia yhtyy näkemykseen ja 36 prosenttia on eri mieltä.

Trumpin politiikka on muuttanut kokonaisuudessaan suomalaisten kuvaa Yhdysvalloista kielteisemmäksi. Enää reilu kymmenesosa suomalaisista (12 %) arvioi Yhdysvaltojen toimivan maailmanpolitiikassa oikein ja ansaitsevan myös suomalaisten tuen (Kuvio 2). Peräti 70 prosenttia ei katso Yhdysvaltojen toimivan maailmanpolitiikassa oikein.

Yhdysvaltojen toimintaan maailmanpolitiikassa luottavien osuus on nyt palannut samalle hyvin alhaiselle tasolle, jolla se oli keväällä 2025 Trumpin aloittaessa toisen kautensa, ja vastaavasti väitteen kanssa eri mieltä olevien osuus on kasvanut samalle tasolle.

Pitkää aikasarjaa tarkasteltaessa havaitaan, että nyt mitattu vastausjakauma vas-

Kuvio 1. "Yhdysvaltojen presidentti Trump on lyhyessä ajassa muuttanut maansa Euroopan ystävistä Euroopan vastustajaksi" (%)



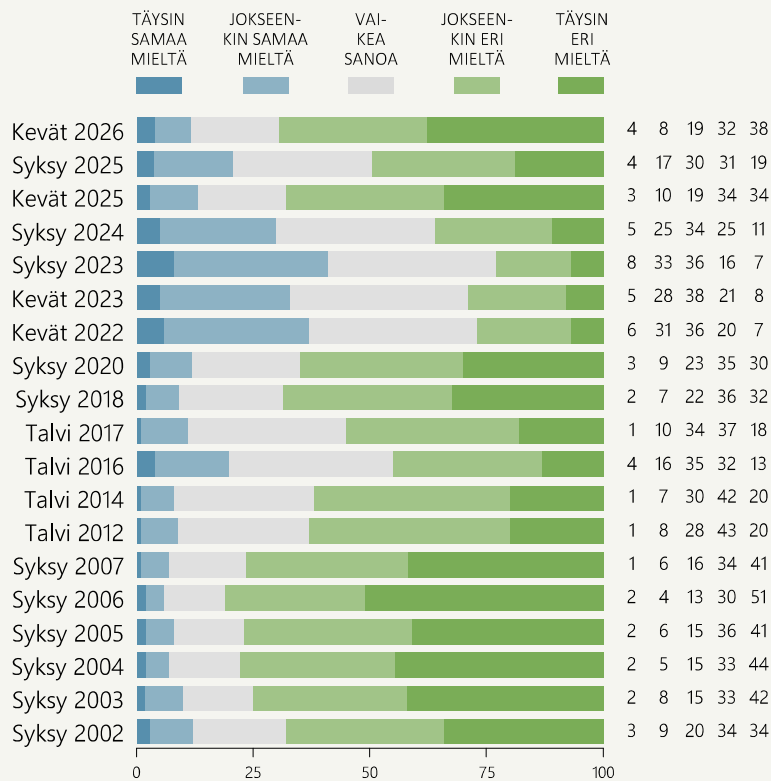
taa pitkälti suomalaisten näkemyksiä ennen Venäjän Ukrainassa aloittamaa laajamittaista hyökkäyssotaa helmikuussa 2022. Suomalaisten kääntynyt kannattamaan Nato-jäsenyyttä 2022 ja Suomen haettua Nato-jäsenyyttä uuteen sotilaalliseen liittolaiseen Yhdysvaltoihin koettiin alkuinnostusta.

Aikasarjassa näkyy kuitenkin myös presidentin henkilön merkitys. George W. Bushin kaudella 2001–2009 suomalaisten näkemykset Yhdysvaltojen maailmanpoliittisesta roolista olivat pääosin kriittisiä, Barack Obaman kaudella 2009–2017 vähemmän kriittisiä ja Trumpin ensimmäisellä kaudella 2017–2021 jälleen selvästi kriittisiä. Joe Bidenin kaudella 2021–2025 suhtautuminen muuttui poikkeuksellisen myönteiseksi etenkin Venäjän hyökkäyssodan ja Suomen Nato-jäsenyyden myötä. Myös Arvo- ja asennetutkimuksen mukaan suomalaiset suhtautuivat Bideniin selvästi

Trumpia myönteisemmin.² Nyt nähtävä paluu vuotta 2022 edeltävälle tasolle näyttää liittyvän ennen kaikkea Trumpin paluuseen presidentiksi.

Suhtautuminen Trumpiin näyttäisi selittävän myös eri puolueiden kannattajaryhmien näkemyseroja Yhdysvaltojen maailmanpoliittisesta roolista. Se saa kiitosta lähinnä perussuomalaisten äänestäjiltä, joista 45 prosenttia antaa sille tukensa (ks. Kuvioliite). Toisaalta heistäkin lähes kolmasosa (32 %) suhtautuu Yhdysvaltojen maailmanpoliittiseen rooliin kielteisesti. Muiden puolue ryhmien kohdalla vähintään puolet suhtautuu kielteisesti Yhdysvaltain maailmanpoliittiseen rooliin. Kokoomuksen äänestäjistäkin enää 14 prosenttia katsoo Yhdysvaltojen toimivan oikein ja ansaitsevan suomalaisten tuen, kun taas 68 prosenttia on eri mieltä. Edellisellä mittaukerralla vielä yli kolmasosa kokoomuksen

Kuvio 2. "Yhdysvallat toimii maailmanpolitiikassa oikein ja ansaitsee myös suomalaisten tuen" (%)



kannattajista suhtautui Yhdysvaltojen maailmanpoliittiseen rooliin myönteisesti.

Kaksijakoinen kumppani

Vaikka suomalaisten suhtautuminen Yhdysvaltojen toimiin maailmanpolitiikassa on muuttunut jälleen selvän kielteiseksi, moni suomalainen tekee eron Trumpin politiikan ja Yhdysvaltojen pidemmän aikavälin liittolaisroolin välillä.

Tämä näkyy siinä, että 42 prosenttia suomalaisista pitää Yhdysvaltoja ongelmistaan huolimatta länsimaisten arvojen keskeisenä puolustajana maailmassa ja Suomellekin tärkeänä kumppanina (Kuvio 3). Kolmasosa (33 %) torjuu näkemyksen Yhdysvalloista länsimaisten arvojen puolustajana ja Suomelle tärkeänä kumppanina. Neljäsosa (26 %) ei ota asiaan kantaa.

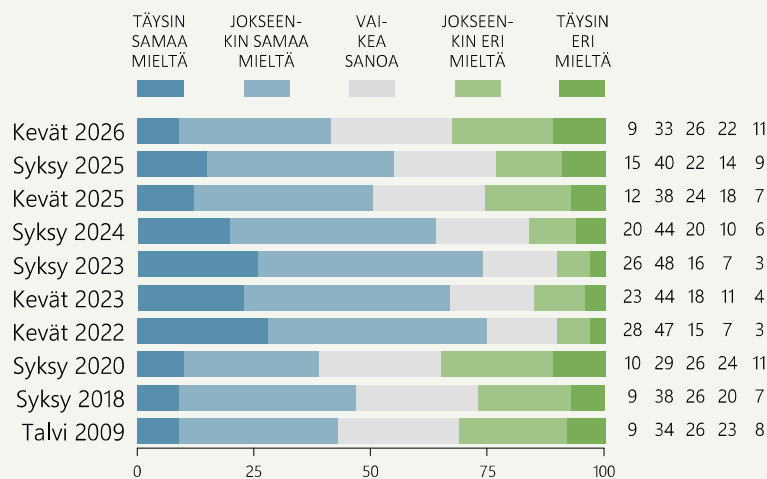
Näkemyksissä Yhdysvaltojen roolista länsimaisten arvojen puolustajana ja Suomen kumppanina ei ole tapahtunut samanlaista äkillistä käännettä Trumpin aloittaessa toisen kautensa presidenttinä kuin näkemyksissä Yhdysvaltojen toimista maailmanpolitiikassa (ks. Kuvio 2 edellä). Sen sijaan näke-

mys Yhdysvalloista länsimaisten arvojen puolustajana ja Suomen kumppanina on hiipunut asteittain vuosien 2022–2023 huippulukemista ja on nyt palannut likimain vuonna 2022 alkanutta Ukrainan sotaa edeltävälle tasolle.

Yhdysvaltojen roolia länsimaisten arvojen puolustajana ja Suomen kumppanina tarkastellaan siis selvästi laajempuna kysymyksenä kuin vain yhden presidentin toimien näkökulmasta. Toisaalta kysymyksenasettelussa on kaksi puolta: Nato-jäsenyys sitoo Yhdysvallat tosiasiallisesti Suomen kumppaniksi, mutta samaan aikaan on mahdollista kyseenalaistaa Yhdysvaltojen rooli länsimaisten arvojen puolustajana. Huomionarvoista on, että tyystin suomalaiset eivät ole kääntäneet selkäänsä tällekin Yhdysvaltojen roolille Trumpin toimista huolimatta.

Perussuomalaisten äänestäjien selvä enemmistö (70 %) näkee Yhdysvallat länsimaisten arvojen puolustajana ja Suomen kumppanina (ks. Kuvioliite). Huomionarvoista on, että kokoomuksen äänestäjistäkin 63 prosenttia ajattelee näin, vaikka tämä joukko ei annakaan tukeaan Yhdysvaltojen toimille maailmanpolitiikassa (ks. Kuvio 2 edellä). Suurten oppositiopuolueiden äänes-

Kuvio 3. "Ongelmistaan huolimatta Yhdysvallat on länsimaisten arvojen keskeinen puolustaja maailmassa ja Suomellekin tärkeä kumppani" (%)



täjistä vain vähemmistö näkee Yhdysvallat länsimaisten arvojen puolustajana ja Suomen kumppanina, ja vasemmistoliiton (66 %) ja vihreiden (54 %) enemmistöt torjuvat tämän käsityksen.

Selitys suomalaisten synkentyneille asenteille Yhdysvaltojen roolista maailmanpolitiikassa löytyy selvästi Trumpin hallinnon toimista maailmanpolitiikassa. Toistaiseksi merkittävin hallinnon toimi on ollut sodan aloittaminen Iranin kanssa.

Suomalaisilta ei heru paljoakaan ymmärrystä tälle sodalle, vaikka sitä perusteltaisiin Iranin roolilla yhtenä maailmanpolitiikan häiriköistä. Vain 22 prosenttia pitää hyvänä asiana (Kuvio 4). Lähes puolet suomalaisista (45 %) on väitteestä eri mieltä, ja kolmannes (33 %) ei ota kantaa.

Tulos kertoo sekä Iranin-vastaisiin sotatoimiin kohdistuvasta epäluulosta että laajemmasta haluttomuudesta hyväksyä Yhdysvaltojen yksipuolista voimankäyttöä maailmanpolitiikassa.

Miehet (32 %) suhtautuvat väitteeseen selvästi naisia (12 %) myönteisemmin (ks. Kuvio liite). Puoluekannoittain perussuomalaisten äänestäjät erottuvat jälleen muista. Heistä 62 prosenttia pitää hyvänä, että Yhdysvallat on valmis toimimaan Iranin kaltaista valtiota vastaan. Kokoomuksen äänestäjistä näin ajattelee 27 prosenttia. Vasemmistoliiton, vihreiden, keskustan ja SDP:n kannattajissa selvä enemmistö torjuu väitteen. Suhtautumiserot vastaavat pitkälti eroja suhtautumisessa

Yhdysvaltojen toimiin yleisesti maailmanpolitiikassa (ks. Kuvio liite).

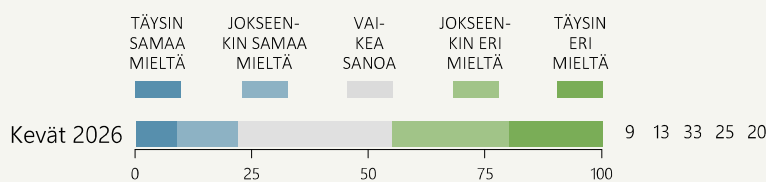
Rauhanpyrkimykset saavat osakseen kiitosta

Kuva suhtautumisessa Trumpin Yhdysvaltoihin tarkentuu tiedusteltaessa kantoja yksittäisiin Trumpin hallinnon toteuttamiin ja suunnittelemiin toimiin. Sotatoimet saavat tyrmäyksen, mutta kauttaaltaan näkemykset eivät ole pelkästään kriittisiä. Osana kevään 2026 Arvo- ja asennetutkimusta suomalaisilta kysyttiin arviota suhtautumisesta Trumpin toteuttamiin ja mahdollisesti tuleviin toimiin (Kuvio 5).

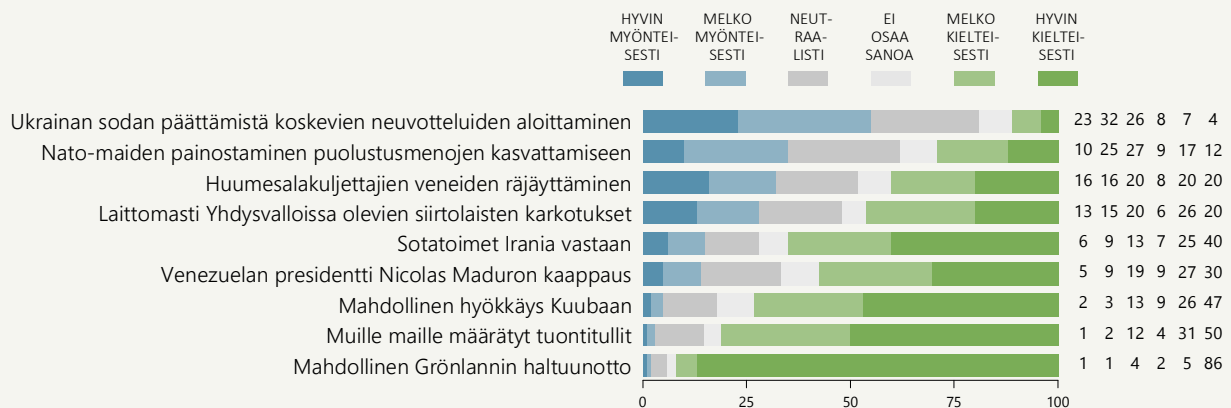
Trumpin keskeisistä ulkopoliittikkatoimista myönteisimmin suomalaiset suhtautuvat Ukrainan sodan päättämistä koskevien neuvotteluiden aloittamiseen. Tätä pitää myönteisenä 55 prosenttia suomalaisista ja kielteisenä vain 11 prosenttia. Neutraalin kannan ottaa neljäsosa (26 %). Tulos ei tarkoita Trumpin Ukraina-politiikan yksiselitteistä hyväksyntää, vaan kertoo ennen kaikkea suomalaisten haluavan nähdä todellisia pyrkimyksiä sodan lopettamiseksi. Suomalaisten tuki Ukrainalle on ollut yksiselitteistä aiempien Arvo- ja asennetutkimuksen tulosten valossa.³

Tuki rauhanneuvotteluiden edistämiseksi on laajaa pääsääntöisesti kautta koko väestön, mutta eroavaisuuksiakin havaitaan. Myönteisyys rauhanneuvotteluille kasvaa selvästi iän myötä: yli 65-vuotiaista peräti 72 prosenttia

Kuvio 4. "On hyvä asia, että edes Yhdysvallat on valmis toimimaan Iranin kaltaista roistovaltiota vastaan" (%)



Kuvio 5. Miten suhtautuu seuraaviin Yhdysvaltojen presidentti Donald Trumpin hallinnon jo toteuttamiin sekä mahdollisesti tuleviin toimiin (%)



pitää neuvottelujen aloittamista myönteisenä, kun 18–25-vuotiaista näin ajattelee 43 prosenttia. Tämä ei kuitenkaan johdu siitä, että nuorimmissa vastaajissa rauhanneuvotteluiden aloittamiseen suhtauduttaisiin kielteisesti, vaan kyseisessä ryhmässä neutraalisti asiaan suhtautuvien ja epätietoisten osuus on muita suurempi (ks. Kuvioliite).

Puoluekannoittain myönteisimmin rauhanneuvotteluiden aloittamiseen suhtautuvat suurista eduskuntapuolueista kokoomuksen (74 %) ja perussuomalaisten (69 %) kannattajat. SDP:n (52 %), keskustan (53 %) ja vihreiden (49 %) kannattajista myönteisesti Trumpin edistämään rauhanneuvotteluiden aloittamiseen suhtautuu noin puolet, mutta vasemmistoliiton äänestäjien kohdalla myönteisyys jää reiluun kolmasosaan (36 %) ja huomattava osuus (24 %) suhtautuu rauhanneuvotteluiden aloittamiseen kielteisesti.

Eri puolueryhmien näkemyseroissa korostuu se, että kysymysasettelu viittaa rauhanneuvotteluiden aloittamiseen nimenomaan Trumpin hallinnon toimena eikä rauhanneuvotteluihin ylipäänsä. Näin ollen kaikkein Trump-kriittisimmät osoittavat muita enemmän epäilyksiä rauhanneuvotteluihin, jos ne tapahtuvat Trumpin aloitteesta.

Osa toimista miellyttää oikeistolaisia

Ukrainan rauhanneuvotteluiden aloittaminen on ainoa kohta Trumpin hallinnon toimien listalla, johon enemmistö suomalaisista suhtautuu myönteisesti. Vähäistä enemmän tukea suomalaisilta saa myös Nato-maiden painostaminen puolustusmenojen kasvattamiseen. Myönteisenä tätä Trumpin hallinnon tointa pitää reilu kolmasosa (35 %), kielteisenä 29 prosenttia ja neutraalin kannan ottaa reilu neljäsosa (27 %). Tämä heijastaa todennäköisesti sitä, että puolustusmenojen kasvattamista pidetään Venäjän hyökkäyssodan jälkeen laajasti perusteltuna, vaikka Trumpin painostuskeinot herättäisivätkin epäluuloa.

Miehistä lähes puolet (49 %) suhtautuu Nato-maiden painostamiseen puolustusmenojen kasvattamiseen myönteisesti, naisista vain viidennes (21 %).

Puoluekanta jakaa näkemyksiä vielä selvemmin. Perussuomalaisten kannattajista 60 prosenttia ja kokoomuksen kannattajista 52 prosenttia suhtautuu painostukseen myönteisesti. Muissa suurissa eduskuntapuolueissa myönteisyys jää melko vähäiseksi. Vihreiden, vasemmistoliiton ja SDP:n äänestäjissä kiel-

teinen suhtautuminen puolustusmenoja koskevaan painostukseen on selvästi myönteistä suhtautumista yleisempää (ks. Kuvioliite).

Jyrkempi ero oikeisto- ja vasemmistoäänestäjien näkemyksissä tulee esiin, kun tarkastellaan Trumpin sisäpoliittisia toimia.

Laittomasti Yhdysvalloissa olevien siirtolaisten karkotuksiin suomalaiset suhtautuvat voittopuolisesti kielteisesti. Karkotuksiin suhtautuu myönteisesti 28 prosenttia suomalaisista ja kielteisesti 46 prosenttia. Viidennes (20 %) suhtautuu niihin neutraalisti.

Perussuomalaisten äänestäjät erottuvat muusta väestöstä selvästi, sillä heistä kolme neljäsosaa (75 %) suhtautuu siirtolaisten karkotuksiin myönteisesti ja lähes puolet (48 %) peräti erittäin myönteisesti. Tukea karkotuksille löytyy myös kokoomuksen äänestäjistä, joista 40 prosenttia suhtautuu niihin myön-

teisesti. Vasemmistoliiton (87 %) ja vihreiden (73 %) kannattajat suhtautuvat laittomasti maassa olevien

karkotuksiin yksiselitteisen kielteisesti ja enemmistö myös SDP:n (61 %) ja keskustan (52 %) kannattajista ottaa niihin kielteisen kannan.

Toinen näkemyksiä jakava kysymys on Trumpin hallinnon Meksikonlahdella harjoittama huumesalakuljettajien veneiden räjäyttäminen. Siihen suhtautuu myönteisesti 32 prosenttia suomalaisista ja kielteisesti 40 prosenttia. Neutraalin kannan ottaa viidesosa (20 %).

Perussuomalaisten äänestäjistä valtaosa (71 %) pitää oletettujen huumeveneiden räjäyttämistä myönteisenä. Myös kokoomuksen äänestäjissä myönteisesti suhtautuvia on suhteellisen paljon (43 %). Sen sijaan vasemmistoliiton (80 %) ja vihreiden (74 %) äänestäjissä suhtautuminen on selvästi kielteistä. Tulos heijastelee todennäköisesti äänestäjä-

ryhmien voimakkaan eriäviä käsityksiä suhtautumisessa huumeiden torjuntaan yleisesti ottaen.

Enemmistö tuomitsee sotatoimet

Sotatoimiin Irania vastaan suhtautuu myönteisesti vain 15 prosenttia suomalaisista, kun 65 prosenttia suhtautuu niihin kielteisesti. Tässäkin kysymyksessä perussuomalaisten äänestäjien enemmistö (53 %) antaa Trumpin voimapolitiikalle siunauksensa ja suhtautuu sotatoimiin myönteisesti. Kokoomuksen äänestäjistä myönteisesti suhtautuu vain 18 prosenttia ja kielteisesti 62 prosenttia. Suhtautuminen Iranin sotaan piirtää selvän näkemyseron perussuomalaisten ja kokoomuksen äänestäjien välille. Kokoomusäänestäjät kyllä kannattavat liittolaisuutta Yhdysvaltojen kanssa (ks. Kuvio 3 edellä), mutta he eivät hyväksy Trumpin sotilaallista seikkailupolitiikkaa. Perussuomalaisten äänestäjistä sen sijaan löytyy merkittävää kannatusta Trumpin politiikalle.

Sama ilmiö havaitaan suhtautumisessa Venezuelan presidentti Nicolas Maduron kaappaukseen. Suomalaisista yleisesti siihen suhtautuu myönteisesti 14 prosenttia, kielteisesti enemmistö (57 %) ja neutraalisti viidennes (19 %). Tulos kielii suomalaisten sitoutumisesta kansainvälisen politiikan sääntöihin.

Jälleen perussuomalaisten kannattajissa peräti puolet (50 %) ottaa myönteisen kannan asiaan, mutta kokoomuksen äänestäjistä vain 19 prosenttia. Muiden suurten eduskuntapuolueiden kannattajista selvä enemmistö ottaa kielteisen kannan Maduron kaappaukseen.

Trumpilla on ollut tapana antaa hyvissä ajoin etukäteen vihiä seuraavista sotilaallisista siirroistaan ja tavoitteistaan maailmanpolitiikassa. Niin myös Kuuban kohdalla, joka saattaa olla Yhdysvaltain seuraavan hyökkäyksen kohteena. Tämän puolesta kielii muun



Oikeistosta tukea rajulle huumepolitiikalle.

muassa Yhdysvaltojen laivaston valmistautuminen hyökkäystoimiin.⁴

Mahdollinen hyökkäys Kuubaan tyrmätään Suomessa selvästi. Vain viisi prosenttia suomalaisista suhtautuu siihen myönteisesti, kun 73 prosenttia suhtautuu kielteisesti. Hyökkäys Kuubaan torjutaan käytännössä kaikissa väestöryhmissä. Perussuomalaisten kannattajista-

”

Hyökkäys Kuubaan torjutaan selvästi.

kin vain 21 prosenttia suhtautuu mahdolliseen hyökkäykseen myönteisesti,

kun 40 prosenttia suhtautuu siihen kielteisesti. Muissa äänestäjäryhmissä selvä enemmistö suhtautuu ajatukseen kielteisesti.

Vieläkin jyrkempi kuin suhtautuminen Kuuban-hyökkäykseen on suhtautuminen mahdolliseen Grönlannin haltuunottoon Yhdysvalloille. Trump ei ole aiemmin sulkenut pois Grönlannin sotilaallista haltuunottoa, mutta on sittemmin edennyt neuvotteluihin, joissa tarkoituksena näyttäisi olevan sotilaallisen läsnäolon vahvistaminen saarella kaikissa tilanteissa.⁵

Grönlannin haltuunottoa pitäisi myönteisenä vain kaksi prosenttia suomalaisista, kun 91 prosenttia suhtautuu siihen kielteisesti. Grönlannin haltuunotto torjutaan lähes täydellisesti kaikissa väestöryhmissä, eikä edes perussuomalaisten äänestäjiltä löydy ymmärrystä Tanskalle kuuluvan alueen haltuunotolle, joskin hieman keskimääräistä harvempi (79 %) heistä suhtautuu ajatukseen kielteisesti.

Tämä kertoo, että liittolaisen alueellisen koskemattomuuden uhkaaminen osuu suomalaisten maailmankuvassa alueelle, jota ei hyväksytä missään oloissa.

Tulleille ei ymmärrystä

Käytännössä yhtä kielteisesti kuin Trumpin sotatoimiin suomalaiset suhtautuvat Trumpin

hallinnon muille maille määräämiin tuontitulleihin. Myönteisesti niihin suhtautuu vain kolme prosenttia suomalaisista, kun 81 prosenttia suhtautuu niihin kielteisesti.

Trump on kautensa alusta asti ilmoittanut tuontitulleista eri maille. Vaikka Yhdysvaltojen korkein oikeus on useampaan otteeseen todennut useat tullit laittomiksi, hän on jatkanut uusista tulleista ilmoittamista.⁶ Suomalaisten negatiivisiin käsityksiin Trumpin tempoilevasta ja sodanluonteisesta tullipolitiikasta lienee vaikuttanut hänen uhkauksensa asettaa lisätullit Tanskaa Grönlanti-asiassa tukeneille maille, Suomi mukaan lukien, lisätullit, vaikka hän sittemmin perui ne.⁷ Tuontitulleilla lienee ollut vaikutuksensa Suomenkin talouteen, vaikka pahimmat uhat eivät toteutuneetkaan ja muut tekijät kuten Iranin sodan aiheuttama energian hinnan nousu ovat kasvaneet negatiivisilta vaikutuksiltaan tulleja suuremmiksi.⁸

Tuontitullit torjutaan kaikissa väestöryhmissä, myös perussuomalaisten äänestäjien keskuudessa. Tämä on linjassa suomalaisten yleisesti varsin pragmaattisessa suhtautumisessa Trumpin toimiin: niitä arvioidaan suhteessa Suomen omiin intresseihin. Ukrainan rauhanneuvottelut ja Nato-maiden puolustusmenopaine saavat osakseen ymmärrystä, koska ne voidaan sovittaa Suomen turvallisuusetiikkiin. Sen sijaan tullit, aluevaltauksset, sotilaalliset seikkailut ja yksipuolinen voimankäyttö torjutaan laajasti, koska ne aiheuttavat maailmanpolitiikassa epävakautta ja siten Suomellekin ainakin taloudellista haittaa.

Voimapolitiikkaa ja muiden maiden suvereniteettia loukkaava politiikka niin ikään rikkoo kansainvälisen oikeuden peruseriaatteita, mikä on huolestuttavaa etenkin pienen maan kannalta, jonka naapurina on sotilaallisesti merkittävä ja aggressiivinen Venäjä. Jos suurvaltojen puuttumisesta sotilaallisesti

pienempien maiden asioihin tulee yleinen suurvaltojen tapa, se heikentää automaattisesti pienten maiden turvallisuutta. Paradoksaalisesti Yhdysvaltojen suunniteltu Euroopan puolustuksen vähentäminen ja painostus Nato-maiden puolustusbudjettien vahvistamiseen voi kuitenkin vahvistaa Euroopan omaa puolustuskykyä. Tälle suomalaisilta näyttää löytyvän varovaista ymmärrystä.

Lähteet

- BBC (2026). US announces new tariffs over forced labour concerns, <https://www.bbc.com/news/articles/cq6pe7nvlm0>
- Haavisto, I. (2024). Hyvät, pahat ja rumat – Näin suomalaiset ajattelevat Yhdysvalloista, Venäjästä ja Kiinasta, EVA Analyysi N:o 128, <https://www.eva.fi/blog/2024/01/16/hyvat-pahat-ja-rumat-nain-suomalaiset-ajattelevat-yhdysvalloista-venajasta-ja-kiinasta/>
- Laakso, M. (2025). Suomalaiset eivät sulata Ukrainan tulitaukoa hinnalla millä hyvänsä – ehtona vedenpitävät turvatakuut, EVA Artikkel, <https://www.eva.fi/blog/2025/05/20/suomalaiset-eivat-sulata-ukrainan-tulitaukoa-hinnalla-milla-hyvensa-ehtona-vedenpitavat-turvatakuut/>
- Metelinen, S. (2026). Kiusallinen kaveri – Suomalaisten luottamus Yhdysvaltoihin on romahtanut, EVA Analyysi N:o 160, <https://www.eva.fi/blog/2026/02/28/kiusallinen-kaveri/>
- The New York Times (2026). In Closed-Door Talks, U.S. Demands a Major Role in Greenland, <https://www.nytimes.com/2026/05/18/world/europe/us-greenland-talks-trump.html>
- Politico (2026). Pentagon puts building blocks in place for Cuba invasion, <https://www.politico.com/news/2026/05/27/cuba-us-military-attack-00938740>
- Suomen Pankki (2026). Suomen Pankin väliennuste: Energian hintojen nousu varjostaa talouskehitystä, <https://www.suomenpankki.fi/fi/ajankohtaista/lehdistotiedotteet-ja-uuuutiset/tiedotteet/2026/suomenpankin-valiennuste-energian-hintojen-nousu-varjostaa-talouskehitysta/>
- Yle (2026). Trump peruu Grönlantiin liittyvät tulliuhkaukset eurooppalaisvaltioille – Tanskan Rasmussen hymyssä suin, <https://yle.fi/a/74-20205763>

Viitteet

- 1 Metelinen (2026).
- 2 Haavisto (2024) ja Metelinen (2026).
- 3 Laakso (2025).
- 4 Politico (2026).
- 5 The New York Times (2026).
- 6 BBC (2026).
- 7 Yle (2026).
- 8 Suomen Pankki (2026).

Näin kysely tehtiin

Tulokset perustuvat 2 038 henkilön antamiin vastauksiin. Tulosten virhemarginaali on koko väestön tasolla 2–3 prosenttiyksikköä kumpaankin suuntaan. Tiedot kerättiin 7.10.–20.10.2025. Vastajat edustavat koko maan 18–79-vuotiaasta väestöstä (pl. Ahvenanmaa). Aineisto on kerätty Taloustutkimus Oy:n internetpaneelissa, josta tutkimusotos on muodostettu ositetulla satunnaisotannalla. Aineisto on painotettu edustamaan väestöstä iän, sukupuolen, asuinalueen, koulutuksen, ammatin tai aseman, toimialan ja puoluekannatuksen mukaan. Aineiston tilastollisen analyysin ja tulosgraafikan on tehnyt Pentti Kiljunen (Yhdyskuntatutkimus Oy).

eva

Elinkeinoelämän valtuuskunta

Elinkeinoelämän valtuuskunta EVA on elinkeinoelämän ajatuspaja, jonka tavoitteena on edistää yhteiskunnan pitkän aikavälin menestystä.

EVA toimii elinkeinoelämän ja yhteiskunnan vaikuttajien kohtaamispaikkana.

EVA tuottaa tietoa ja uusia näkökulmia julkiseen keskusteluun.

EVA Analyysit ottavat kantaa ajankohtaisiin kysymyksiin ja tarjoavat ratkaisuja yhteiskunnallisiin ongelmiin.

Analyysit löytyvät EVAn kotisivuilta
www.eva.fi.

ISSN 2342-0774 (Painettu) ISSN 2342-0782 (PDF)