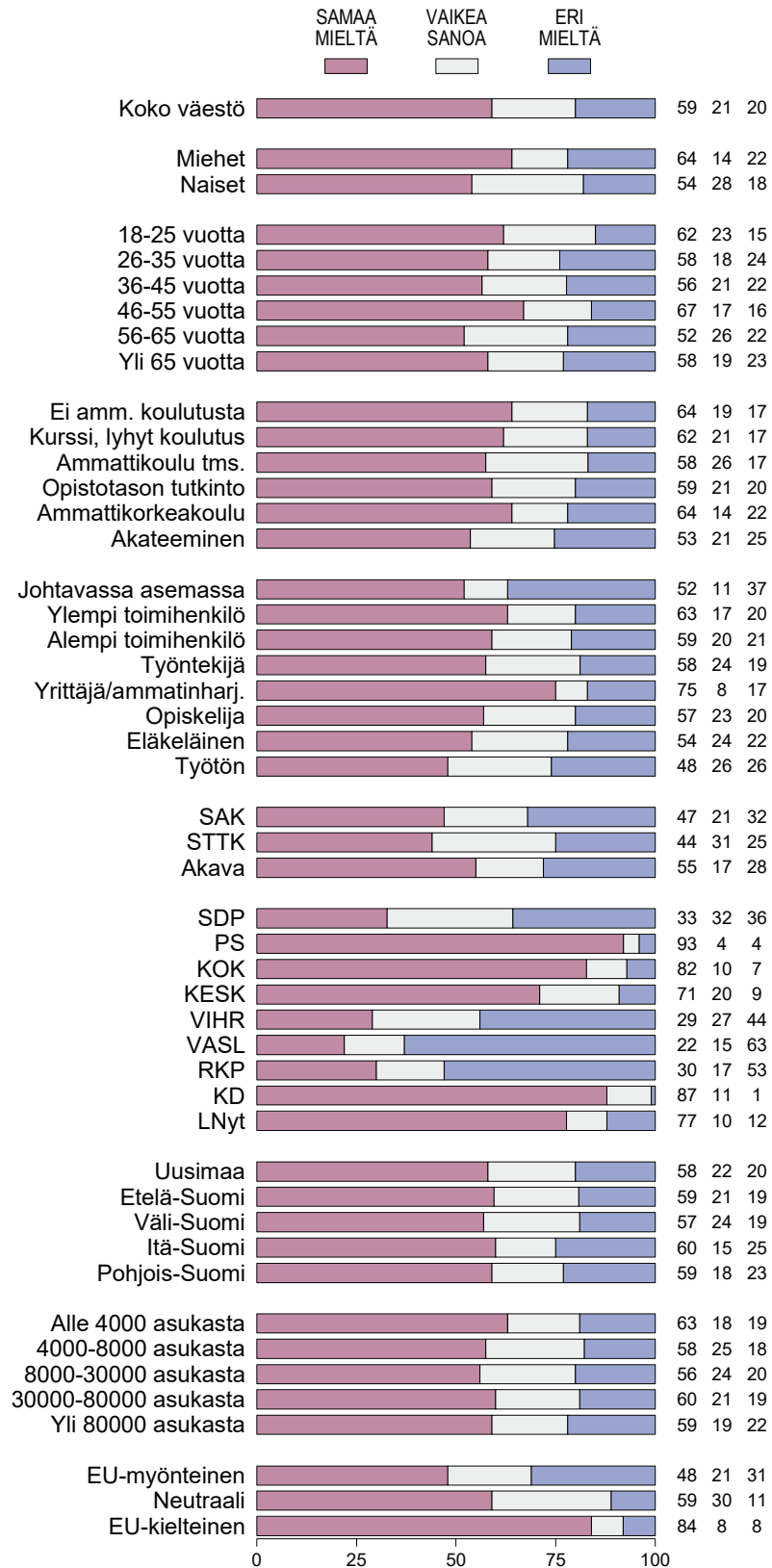


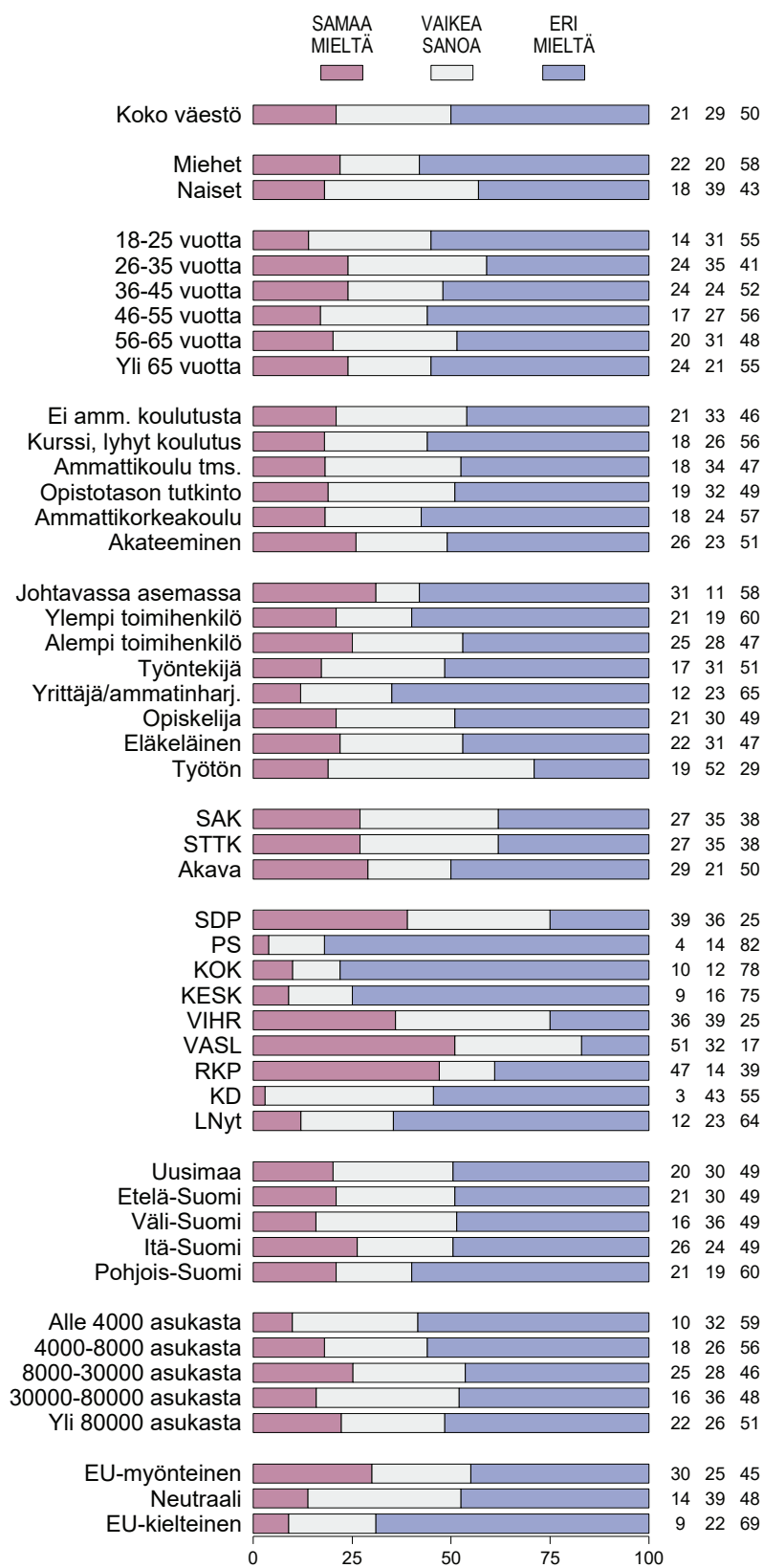
# Kuvioliite

## EVA Analyysi No 89 *Kirottu velka*

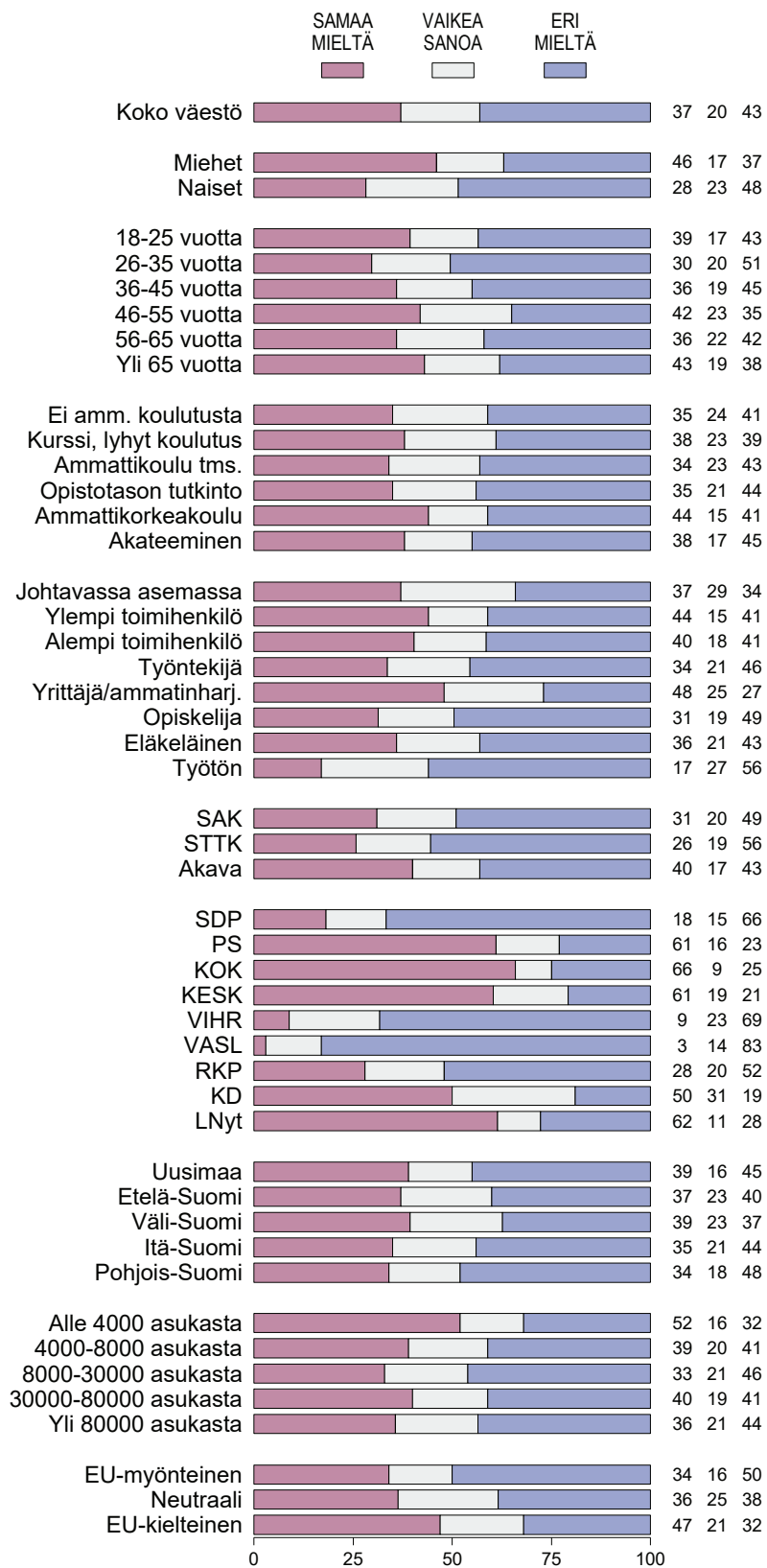
”Suomi elää nykyisin liikaa velaksi ja joutuu sen seurauksena vielä suurten ongelmien eteen” (%)



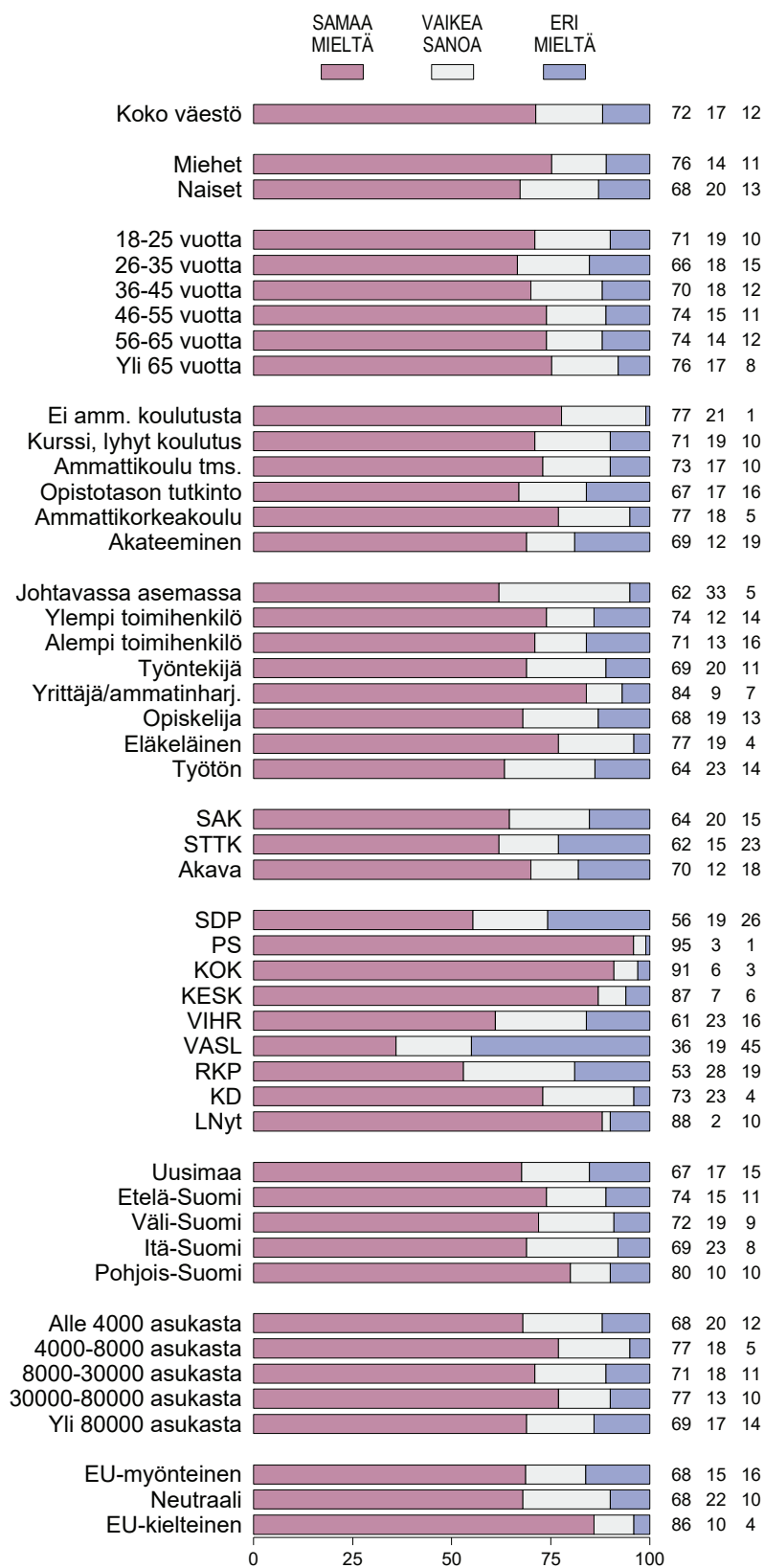
"Suomen julkisen velan kasvulla ei ole suurta väliä, sillä korkotaso pysyy alhaisena vielä pitkään" (%)



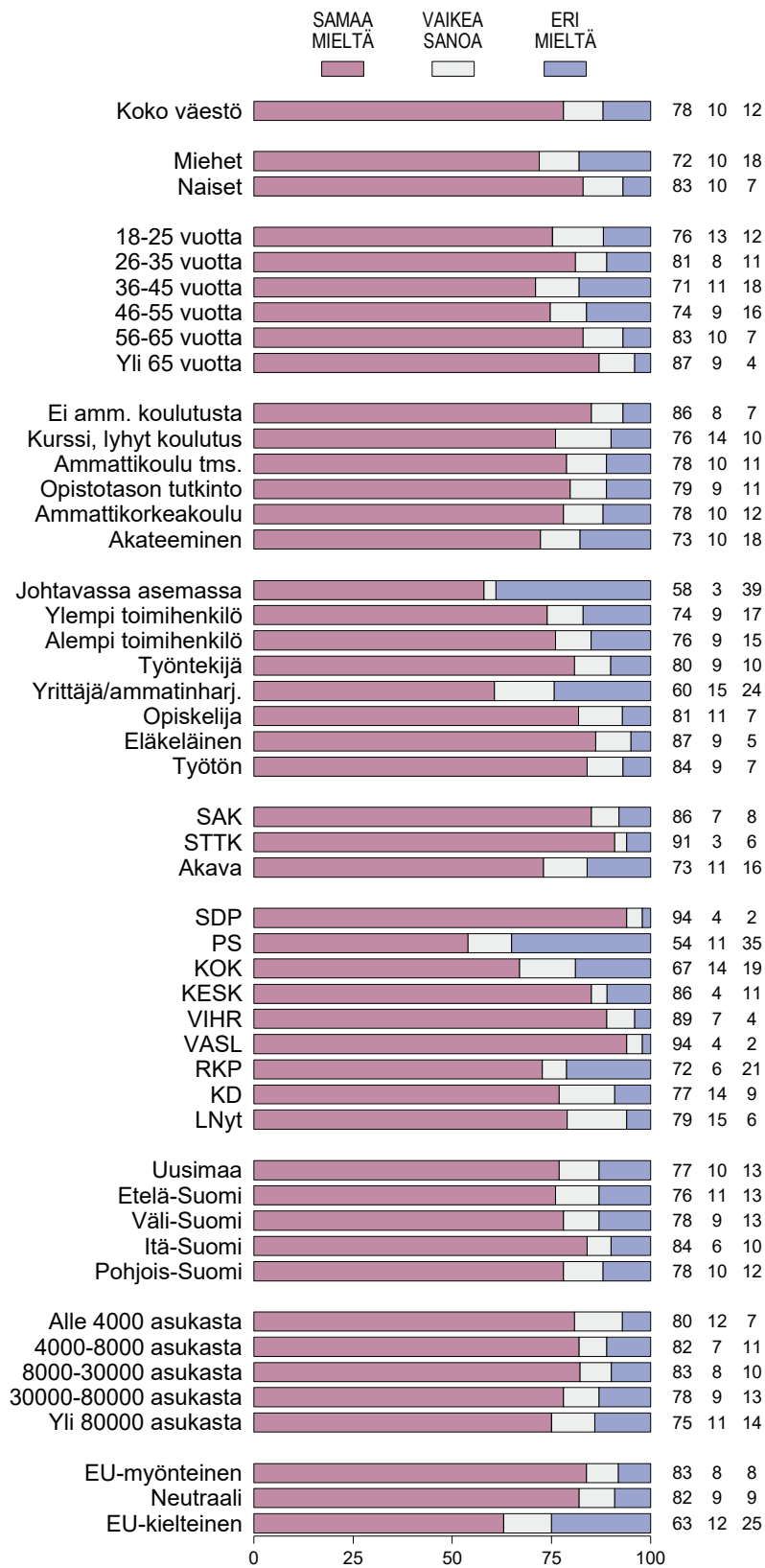
**”Maamme nopeasti kasvanut valtionvelka on pakko saada pikaisesti kuriin riippumatta siitä millaisia etujen ja hyvinvoinnin leikkauksia siitä kansalaisille seuraa” (%)**



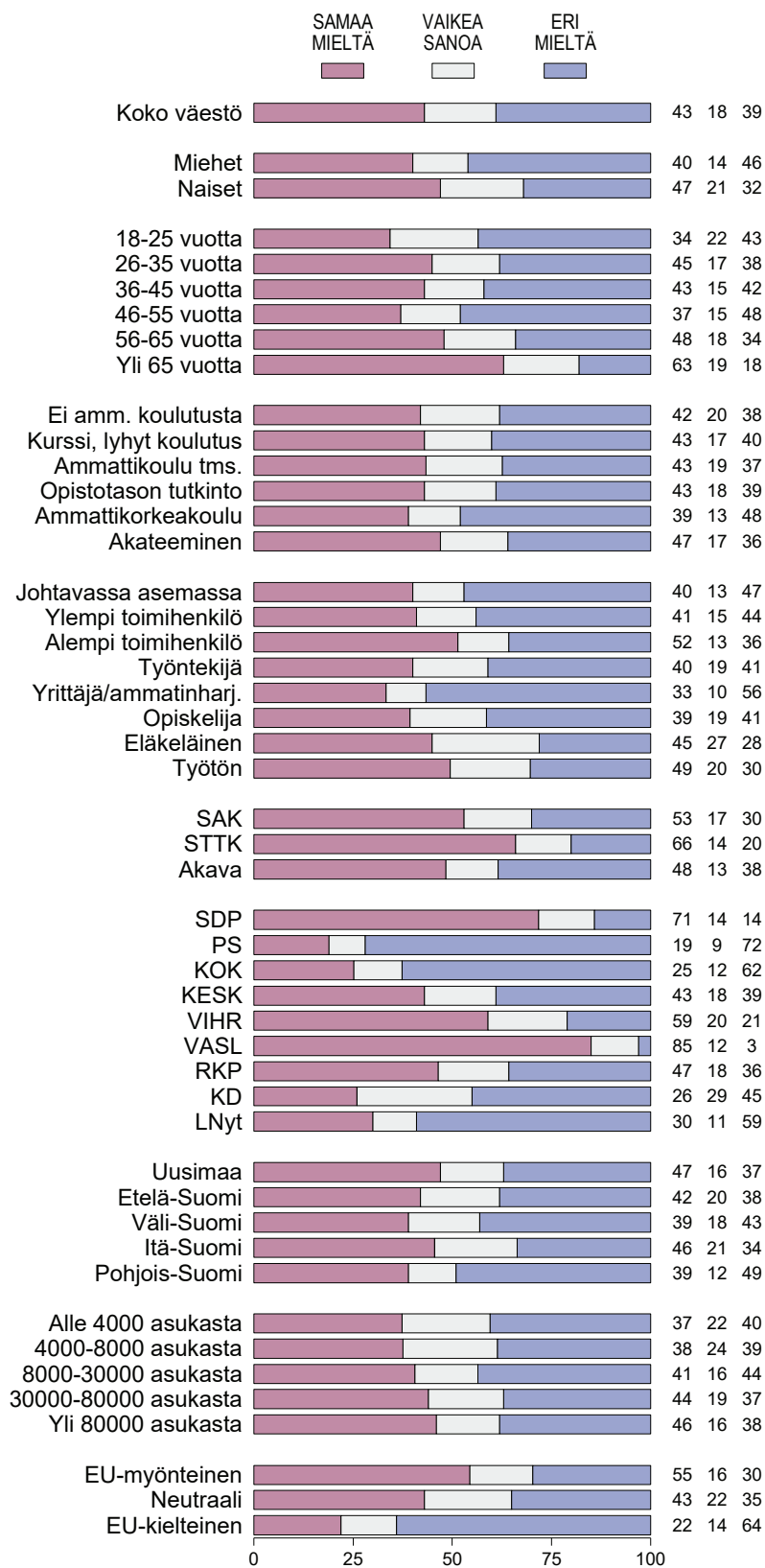
"Verotuksen jatkuvan kiristämisen sijaan julkisen talouden toimintaa pitäisi tehostaa" (%)



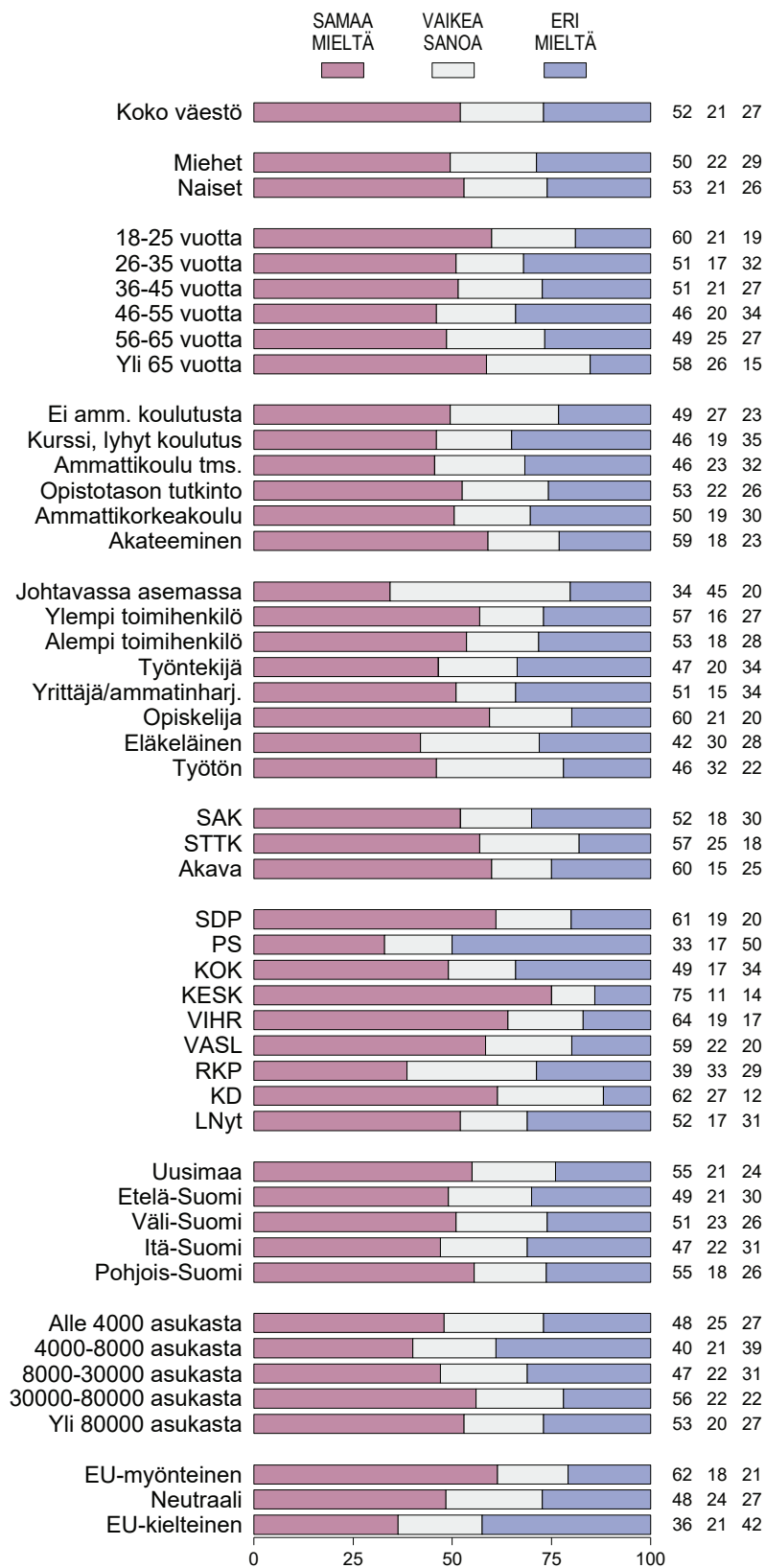
"Vaikka hyvän sosiaaliturvan ja muiden julkisten palvelujen ylläpitäminen maksaa paljon, suomalainen hyvinvointivaltio on aina hintansa arvoinen" (%)



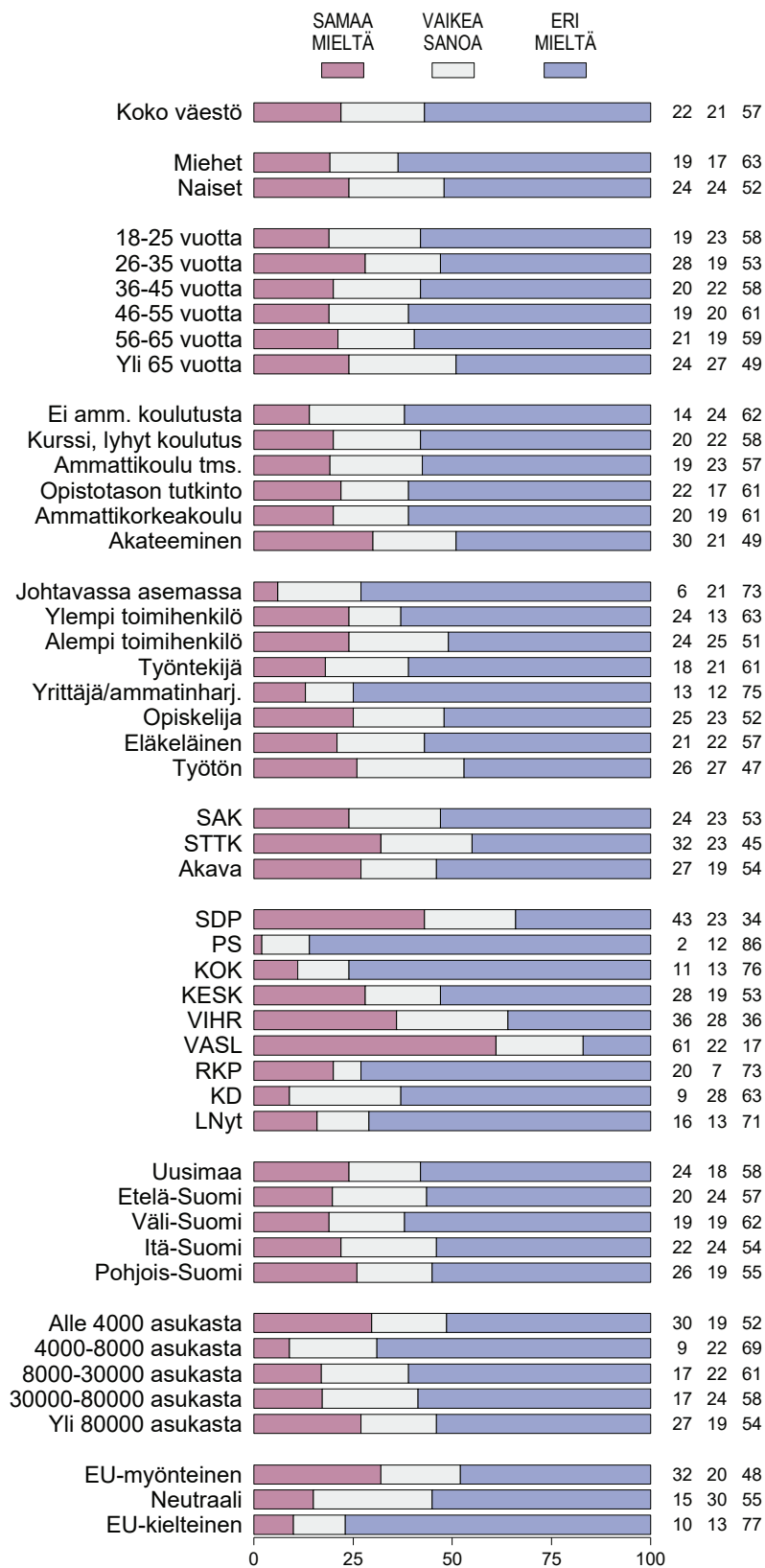
**"Vaikka verotus Suomessa kiristyisikin hieman nykytasoltaan, se ei aiheuttaisi merkittävää haittaa taloudelle ja investoinneille" (%)**



**"Koronavirusepidemian aiheuttaman vaikean taloustilanteen vuoksi olen valmis tinkimään omista eduistani ja elintasostani tilanteen yli pääsemiseksi" (%)**

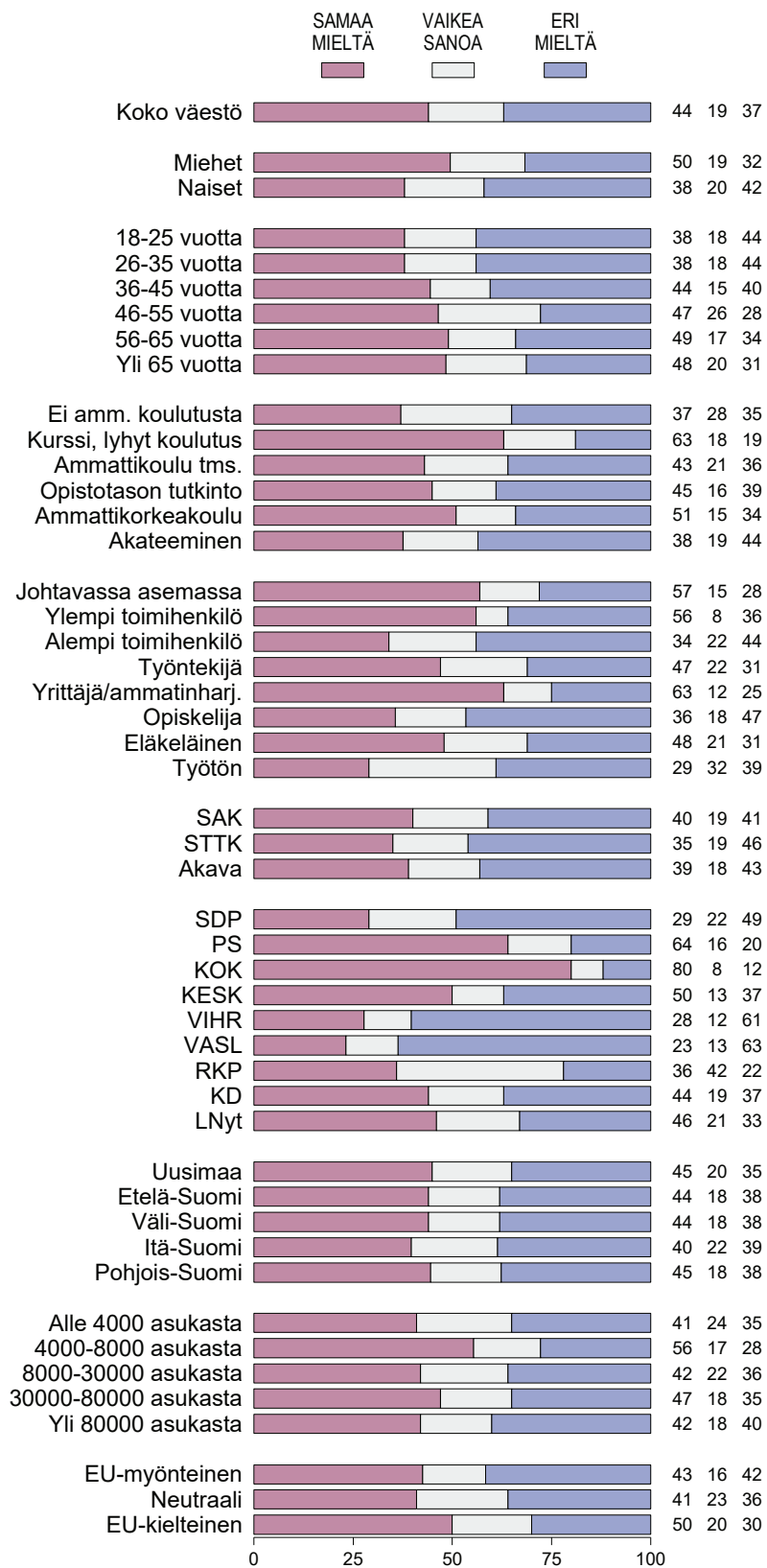


"Maksaisin henkilökohtaisesti mielelläni nykyistä enemmän veroja" (%)





"Ihmisten hyvinvoinnin jatkuminen voi perustua vain taloudelliseen kasvuun" (%)



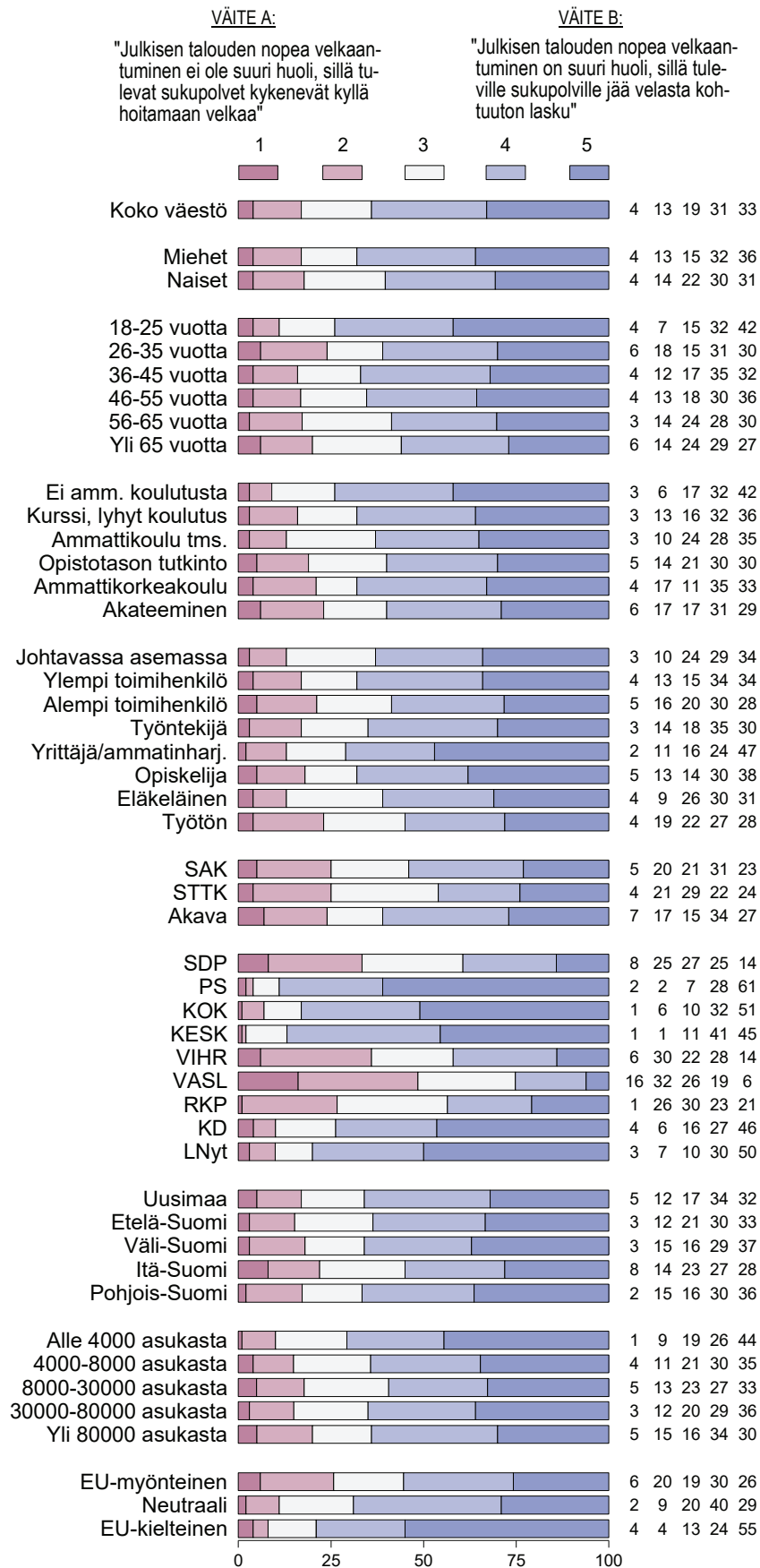
**Julkisen talouden tasapainottamista koskevien väiteparien arviointi: kumpi väitteistä (väite A vs. väite B) vastaa paremmin omaa näkemystä (%)**

[ASTEIKKO 1-5, JOSSA 1 = A VASTAA SELVÄSTI PAREMMIN, 5 = B VASTAA SELVÄSTI PAREMMIN]

(I)	<p><b>VÄITE A:</b></p> <p>"Julkisen talouden nopea velkaantuminen ei ole suuri huoli, sillä tulevat sukupolvet kykenevät kyllä hoitamaan velkaa"</p>	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><th>Percentage</th><td>4</td><td>13</td><td>19</td><td>31</td><td>33</td></tr> </table>	Rating	1	2	3	4	5	Percentage	4	13	19	31	33	<p><b>VÄITE B:</b></p> <p>"Julkisen talouden nopea velkaantuminen on suuri huoli, sillä tuleville sukupolville jää velasta kohtuuton lasku"</p>
Rating	1	2	3	4	5										
Percentage	4	13	19	31	33										
(II)	<p><b>VÄITE A:</b></p> <p>"Jos eläkejärjestelmän rahoitus lähivuosina tiukkenee, on parempi nostaa eläkemaksuja kuin leikata eläke-etuuksia"</p>	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><th>Percentage</th><td>18</td><td>30</td><td>28</td><td>16</td><td>8</td></tr> </table>	Rating	1	2	3	4	5	Percentage	18	30	28	16	8	<p><b>VÄITE B:</b></p> <p>"Jos eläkejärjestelmän rahoitus lähivuosina tiukkenee, on parempi leikata eläke-etuuksia kuin nostaa eläkemaksuja"</p>
Rating	1	2	3	4	5										
Percentage	18	30	28	16	8										
(III)	<p><b>VÄITE A:</b></p> <p>"Jos valtion ja kuntien tulot osoittautuvat riittämättömiksi menojen kattamiseen, on parempi korottaa veroja kuin leikata palveluja ja tulonsiirtoja"</p>	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><th>Percentage</th><td>14</td><td>28</td><td>21</td><td>22</td><td>15</td></tr> </table>	Rating	1	2	3	4	5	Percentage	14	28	21	22	15	<p><b>VÄITE B:</b></p> <p>"Jos valtion ja kuntien tulot osoittautuvat riittämättömiksi menojen kattamiseen, on parempi leikata palveluja ja tulonsiirtoja kuin korottaa veroja"</p>
Rating	1	2	3	4	5										
Percentage	14	28	21	22	15										
(IV)	<p><b>VÄITE A:</b></p> <p>"Suomessa valtion ja kuntien toiminnassa ei juuri ole tehostamisen varaa, jota voisi hyödyntää"</p>	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><th>Percentage</th><td>2</td><td>6</td><td>17</td><td>33</td><td>42</td></tr> </table>	Rating	1	2	3	4	5	Percentage	2	6	17	33	42	<p><b>VÄITE B:</b></p> <p>"Suomessa valtion ja kuntien toiminnassa on paljon tehostamisen varaa, jota tulisi hyödyntää"</p>
Rating	1	2	3	4	5										
Percentage	2	6	17	33	42										
(V)	<p><b>VÄITE A:</b></p> <p>"Julkisten palveluiden ja toimintojen valikoima on nykyisellään pikemmin liian kapea kuin laaja ja sitä tulisi monipuolistaa"</p>	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><th>Percentage</th><td>9</td><td>21</td><td>43</td><td>17</td><td>11</td></tr> </table>	Rating	1	2	3	4	5	Percentage	9	21	43	17	11	<p><b>VÄITE B:</b></p> <p>"Julkisten palveluiden ja toimintojen valikoima on nykyisellään pikemmin liian laaja kuin kapea ja sitä tulisi karsia"</p>
Rating	1	2	3	4	5										
Percentage	9	21	43	17	11										
(VI)	<p><b>VÄITE A:</b></p> <p>"Suomessa verotuksessa on yleisesti ottaen vielä kiristämisen varaa"</p>	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><th>Percentage</th><td>5</td><td>20</td><td>27</td><td>21</td><td>27</td></tr> </table>	Rating	1	2	3	4	5	Percentage	5	20	27	21	27	<p><b>VÄITE B:</b></p> <p>"Suomessa verotuksessa ei yleisesti ottaen ole käytännössä ollenkaan kiristämisen varaa"</p>
Rating	1	2	3	4	5										
Percentage	5	20	27	21	27										

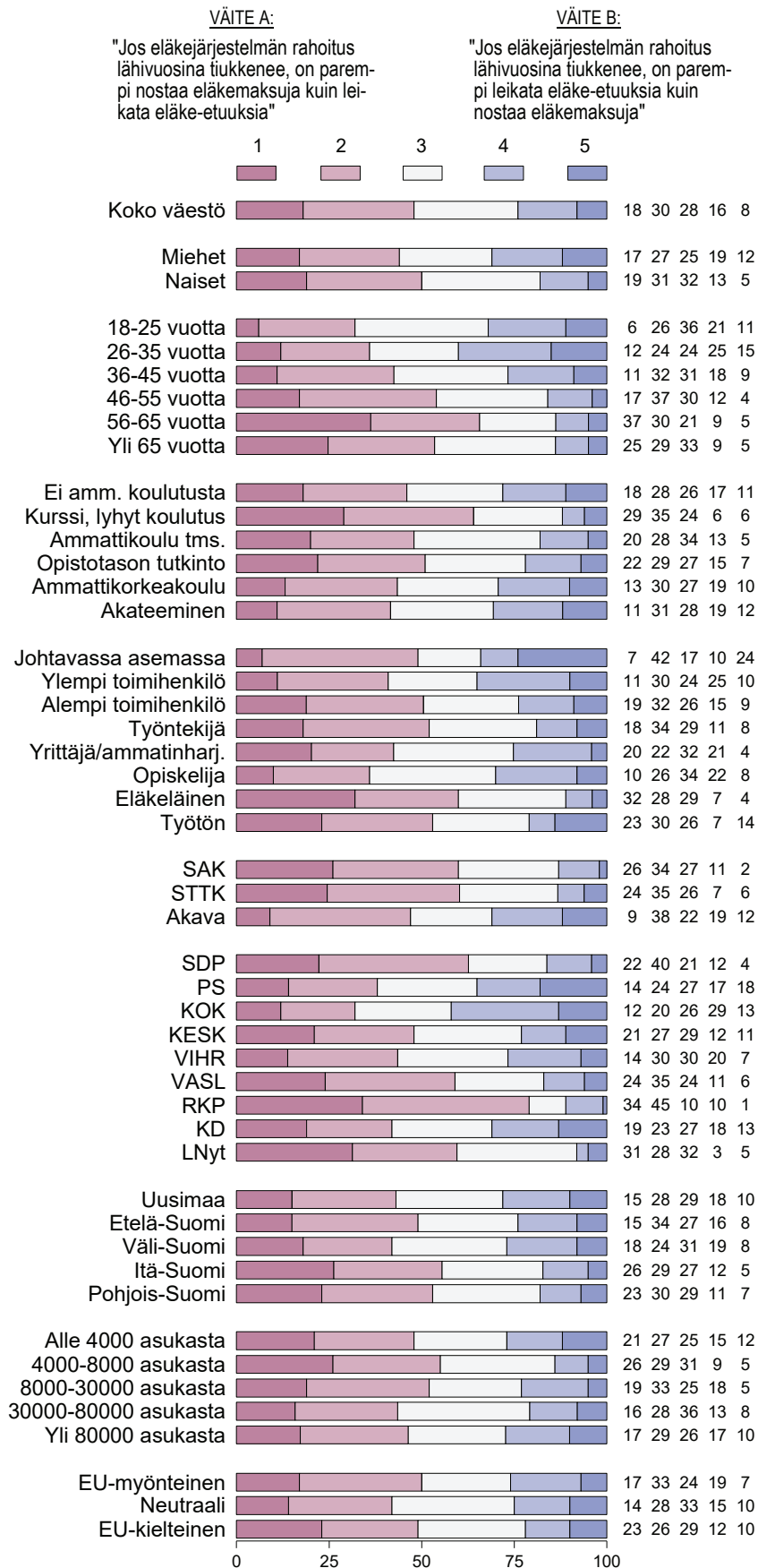
**Väitepari 1: Kumpi väitteistä vastaa paremmin omaa näkemystä (%)**

[1 = A vastaa selvästi paremmin, 5 = B selvästi paremmin]

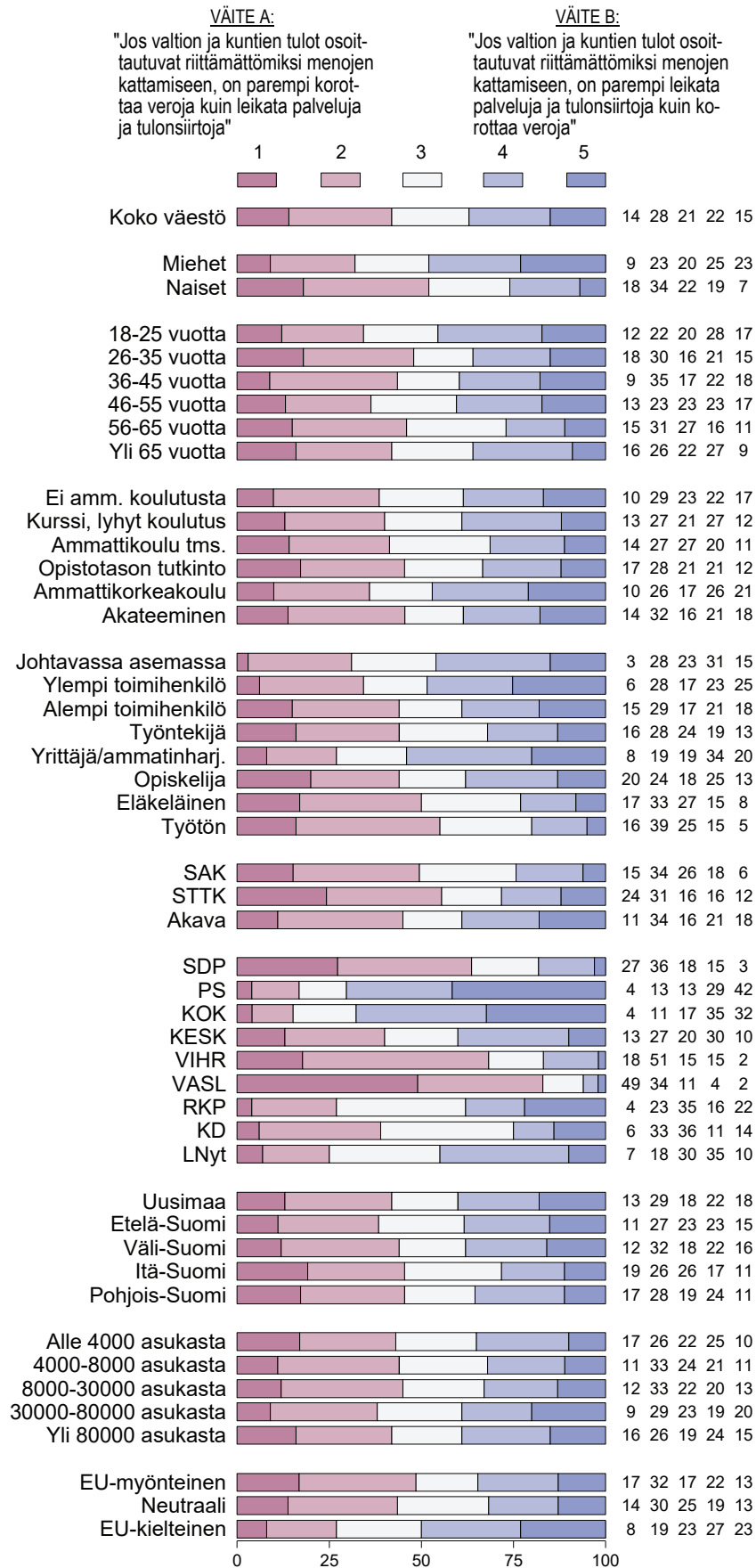


**Väitepari 2: Kumpi väitteistä vastaa paremmin omaa näkemystä (%)**

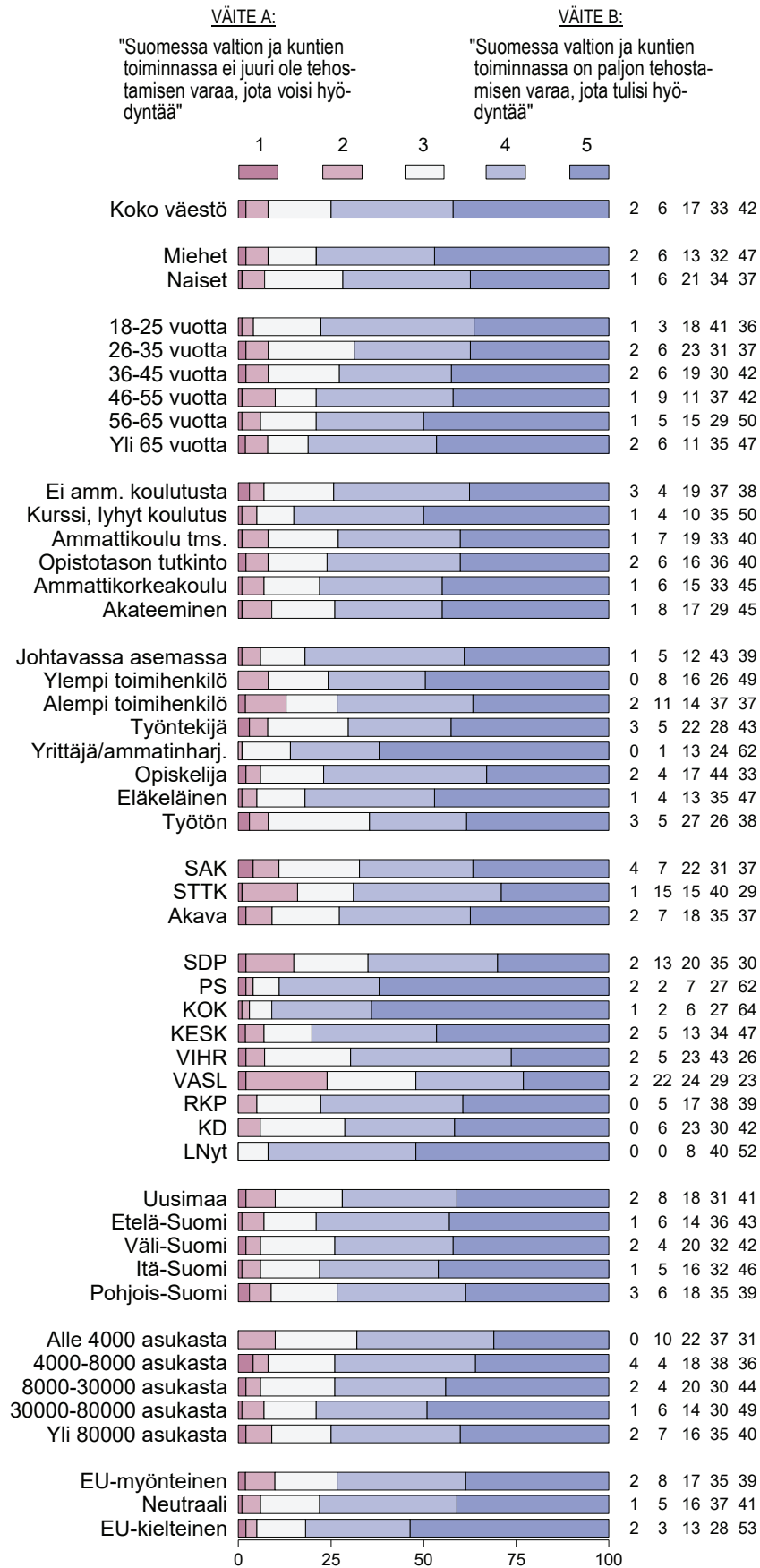
[1 = A vastaa selvästi paremmin, 5 = B selvästi paremmin]



**Väitepari 3: Kumpi väitteistä vastaa paremmin omaa näkemystä (%)**  
 [1 = A vastaa selvästi paremmin, 5 = B selvästi paremmin]

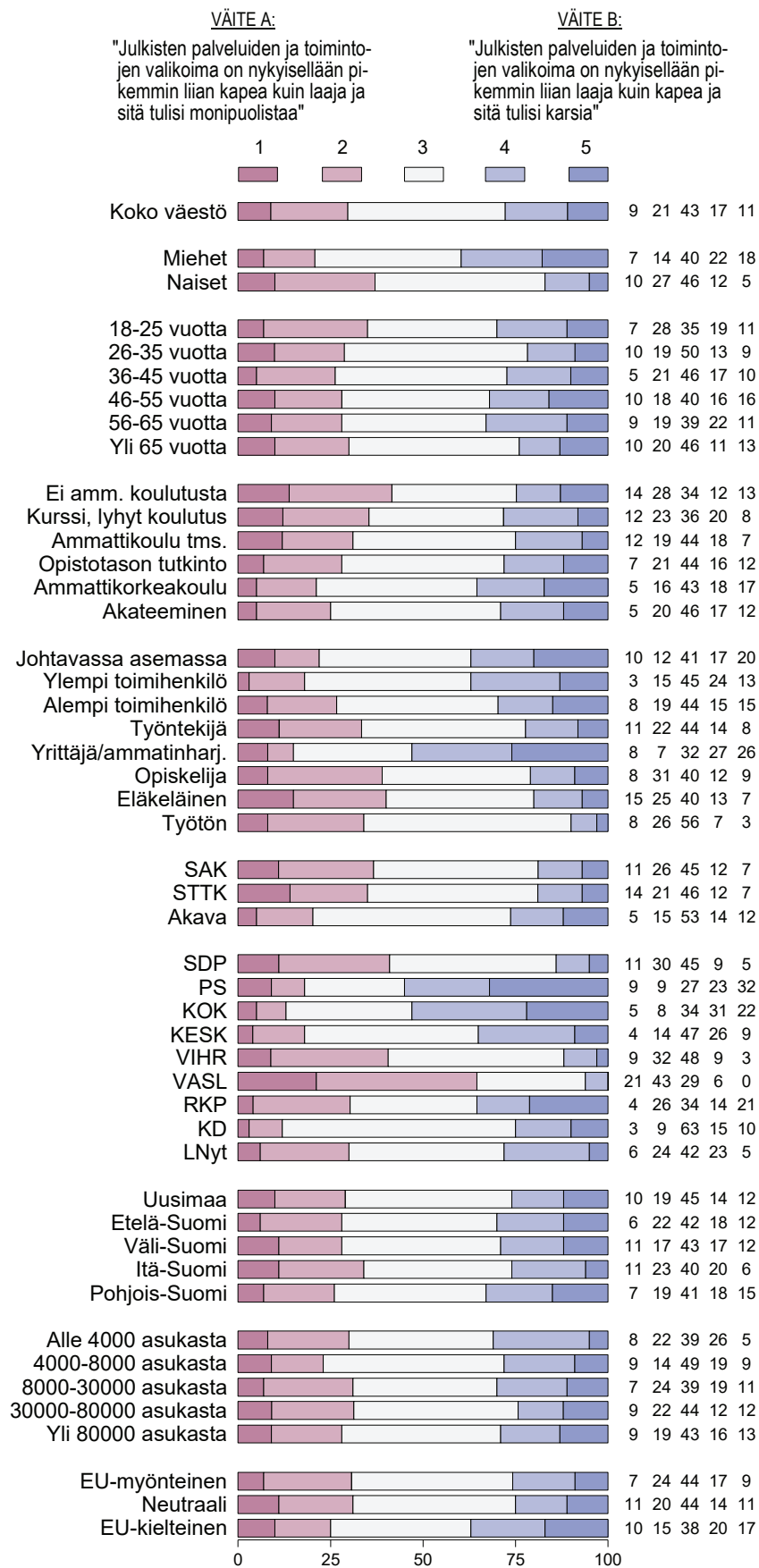


**Väitepari 4: Kumpi väitteistä vastaa paremmin omaa näkemystä (%)**  
 [1 = A vastaa selvästi paremmin, 5 = B selvästi paremmin]



**Väitepari 5: Kumpi väitteistä vastaa paremmin omaa näkemystä (%)**

[1 = A vastaa selvästi paremmin, 5 = B selvästi paremmin]



**Väitepari 6: Kumpi väitteistä vastaa paremmin omaa näkemystä (%)**  
 [1 = A vastaa selvästi paremmin, 5 = B selvästi paremmin]

